



Կարգապահական գործ թիվ ԿԳ-26021

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի
կարգապահական հանձնաժողովի

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

**ՓԱՍՏԱՐԱՆ ԼՈՒՍԻՆԵ ՖԻԼԻՊԻ ԳՐԻԳՈՐՅԱՆԻՆ ԿԱՐԳԱՊԱՀԱԿԱՆ
ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ ԵՆԹԱՐԿԵԼՈՒ ՀԱՐՑԸ ՔՆՆԱՐԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ
(ԱՆԴԱՄԱՎՃԱՐԻ ԳՈՐԾՈՎ)**

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի (**այսուհետ նաև՝ Պալատ**) կարգապահական հանձնաժողովը (**այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով**), Հանձնաժողովի նախագահ՝ Տաթևիկ Շալջանի, Հանձնաժողովի զեկուցող անդամ՝ Վահե Աստվածատրյանի, Հանձնաժողովի անդամներ՝ Վերոնիկա Ալեքսանյանի, Կարինե Բաղդասարյանի, Միքայել Դանիելյանի, Գուրգեն Թորոսյանի, Կարեն Խալաթյանի, Արաքս Վարդանյանի և Վահագն Քեչիշյանի կազմով,

Գրավոր ընթացակարգով քննության առնելով փաստաբան Լուսինե Ֆիլիպի Գրիգորյանին (**այսուհետ նաև՝ Փաստաբան**) (արտոնագիր թիվ 949) կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու վերաբերյալ հարցը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց՝

1. Կարգապահական վարույթ հարուցելու առիթը և հիմքը.

Համաձայն ՀՀ փաստաբանների պալատի գլխավոր հաշվապահի կողմից 05.02.2026թ. տրամադրված տեղեկանքի՝ փաստաբան Լուսինե Ֆիլիպի Գրիգորյանի (արտոնագիր թիվ 949) անդամավճարի ընդհանուր պարտքը 05.02.2026թ. դրությամբ կազմել է 620.000 (վեց հարյուր քսան հազար) ՀՀ դրամ, որից վերջին 18 ամիսների համար՝ 2024թ. հունիսից 2025թ. նոյեմբեր ամիսը ներառյալ, կազմում է 90.000 ՀՀ դրամ: Միաժամանակ վերջինս չի վճարել հերթական ամսվա անդամավճարը:

2. Կարգապահական վարույթ հարուցելու մասին որոշումը.

Պալատի նախագահի 23.02.2026թ. թիվ 118-Ա/ԿԳ-26021 որոշմամբ կարգապահական վարույթ է հարուցվել Փաստաբանի նկատմամբ՝ «Փաստաբանության մասին» օրենքի (**այսուհետ՝ Օրենք**) 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետի և Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի (**այսուհետ՝ Կանոնագիրք**) 2.9.1 և 9.1.3 հոդվածների խախտման հատկանիշներով:

թիվ ԿԳ-26021-2-Ա
24 հուլիսի 2026թ.



27.02.2024թ. կարգապահական գործի նախապատրաստումը հանձնարարվել է Պալատի աշխատակազմի սպասարկող անձնակազմի աշխատակից Գարիկ Հախնազարյանին (**այսուհետ՝ Աշխատակից**):

3. Փաստաբանի համառոտ բացատրությունները.

Սույն կարգապահական վարույթի օրինականությունն ապահովելու և արդարացի լուծման համար նշանակություն ունեցող հանգամանքները բացահայտելու նպատակով՝ 02.04.2026 թվականին Փաստաբանին առաջարկվել է Օրենքի 39.5 հոդվածի 4-րդ մասին համապատասխան ներկայացնել կարգապահական վարույթի համար անհրաժեշտ ապացույցներ, այդ թվում՝ բացատրություն, սակայն Փաստաբանը բացատրություն չի ներկայացրել:

4. Պալատի աշխատակազմի սպասարկող անձնակազմի աշխատակցի եզրակացությունը և գործի հանձնումը Հանձնաժողովին.

Կարգապահական վարույթի օրինականությունն ապահովելու և արդարացի լուծման համար նշանակություն ունեցող հանգամանքները բացահայտելու նպատակով՝ 21.04.2026թ. Աշխատակիցը Պալատի գլխավոր հաշվապահին առաջարկել է ներկայացնել կարգապահական վարույթի համար անհրաժեշտ ապացույցներ, մասնավորապես՝ տրամադրել տեղեկանք Փաստաբանի կողմից անդամավճարի վճարման պարտավորությունները կատարված լինելու կամ չլինելու վերաբերյալ:

23.04.2026թ. Պալատի գլխավոր հաշվապահը տրամադրել է տեղեկանք:

Գործի նախապատրաստման արդյունքում Աշխատակիցը 27.04.2026թ. կազմել է եզրակացություն, որով հաստատված է համարել անդամավճարի պարտքն ամբողջությամբ վճարված չլինելու փաստը:

Սույն կարգապահական գործը 27.04.2026թ. հանձնվել է Հանձնաժողովին:

Հանձնաժողովը 28.04.2026թ. կարգապահական գործն ընդունել է վարույթ, նշանակել է զեկուցող, ինչպես նաև կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու հարցի մասին որոշման հրապարակման օր, այն է՝ 24.07.2026թ.:

5. Գործի հանգամանքները՝ առկա ապացույցների վկայակոչմամբ.

Հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով գործում առկա գրավոր փաստաթղթերը, հաստատված է համարում հետևյալ փաստերը.

1) Փաստաբանի անդամավճարի ընդհանուր պարտքը 05.02.2026թ. դրությամբ կազմել է **620.000 (վեց հարյուր քսան հազար) ՀՀ դրամ, որից վերջին 18 ամիսների համար՝ 2024թ. հունիսից 2025թ. նոյեմբեր ամիսը ներառյալ, կազմել է 90.000 ՀՀ դրամ: Միաժամանակ վերջինս չի վճարել հերթական ամսվա անդամավճարը: Նշված փաստը հաստատվում է Պալատի գլխավոր հաշվապահի կողմից 05.02.2026թ. տրամադրված տեղեկանքով:**

2) 24.07.2026թ. դրությամբ Փաստաբանը անդամավճարի պարտքը չի մարել: Նշված փաստը հաստատվում է Պալատի գլխավոր հաշվապահի 24.07.2026թ. տեղեկանքով:

6. Հանձնաժողովի պատճառաբանված եզրակացությունը և որոշումը.



Հիմք ընդունելով Հանձնաժողովի կողմից հաստատված փաստերը, կարգապահական գործը նախապատրաստող Աշխատակցի եզրակացությունը և քննարկվող իրավահարաբերությունները կարգավորող կանոնները՝ Հանձնաժողովը գտնում է, որ Փաստաբանին պետք է ենթարկել կարգապահական պատասխանատվության՝ հետևյալ պարճառաբանությամբ.

Օրենքի համաձայն՝

– Փաստաբանների պալատի խորհուրդը սահմանում է փաստաբանի անդամավճարի և հավակնորդի մուտքի ու այլ վճարների, փաստաբանների վերապատրաստման համար անհրաժեշտ վճարների չափերը, ինչպես նաև դրանք վճարելու կարգեր (**Օրենքի 10-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 6-րդ կետ**):

– փաստաբանը պարտավոր է մուծել անդամավճարներ, բացառությամբ սույն օրենքով կամ փաստաբանների պալատի կանոնադրությամբ նախատեսված դեպքերի (**Օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետ**):

– Փաստաբանին կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու հիմքերն են՝ ի թիվս այլնի, **Օրենքի պահանջների խախտումը**, որը կատարվել է դիտավորությամբ կամ կոպիտ անփութությամբ, ինչպես նաև **փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի պահանջների խախտումը**, որը կատարվել է դիտավորությամբ կամ կոպիտ անփութությամբ (**Օրենքի 39.1-ին հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 2-րդ կետեր**):

Կանոնագրքի 2.9.1 ենթակետի խախտման մասով

Կանոնագրքի 2.9.1 ենթակետի համաձայն՝ փաստաբանը պարտավոր է սահմանված կարգով և չափով Պալատին վճարել անդամավճար:

Պալատի խորհրդի կողմից 13.01.2023թ. թիվ 2/6-Լ որոշմամբ հաստատված «Փաստաբանի անդամավճարի, հավակնորդի, փաստաբանի օգնականի մուտքի և այլ վճարների չափերը, ինչպես նաև դրանք վճարելու» կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 14-րդ կետի համաձայն՝ փաստաբանները յուրաքանչյուր ամսվա անդամավճարների վճարումը կատարում են հաշվետու ամսվան հաջորդող ամսվա մինչև տասնհինգը:

Կարգի 5-րդ կետի համաձայն՝ փաստաբանի ամսական անդամավճարի չափը կազմում է 5.000 (հինգ հազար) ՀՀ դրամ ...:

Կարգի 15-րդ կետի համաձայն՝ ... փաստաբանի անդամավճարը վճարելու պարտավորությունը լրիվ կատարելու համար վճարված գումարի անբավարարության դեպքում առաջին հերթին մարվում է փաստաբանի համար ավելի վաղ ժամկետում առաջացած անդամավճարի պարտավորությունը՝ անկախ վճարման փաստաթղթում նշված նպատակից: Փաստաբանի անդամավճարի ժամկետանց պարտքի գումարը ինքնաշխատ ձևով միացվում է փաստաբանի անդամավճարի հերթական պարտքի գումարին և ենթակա է վճարման հերթական անդամավճարը վճարելու ժամկետում:

Ներկայացված դրույթների համադրության և վերլուծության արդյունքում կարելի է փաստել, որ փաստաբանի համար, ինչը բխում է նրա կարգավիճակից, ամրագրվում է՝ ի թիվս այլնի, նաև սահմանված չափով և կարգով անդամավճարներ վճարելու պարտավորությունը:

Միաժամանակ, Պալատի ներքին իրավական ակտերում ամրագրվել և հաստատվել են փաստաբանի կողմից անդամավճարների վճարման պարտավորության վատարման ապահովմանն ուղղված մի շարք դրույթներ՝ ինչպես անդամավճարների չափի ու վճարման



կարգի ամրագրման, այնպես էլ դրանց վճարման պարտավորության չկատարմանն ուղղված վարքագծի բացառման վերաբերյալ:

Վերոնշված նորմերի վերլուծությունից հետևում է նաև, որ սահմանված ժամկետներում անդամավճար չվճարելու համար փաստաբանը ենթակա է կարգապահական պատասխանատվության:

Տվյալ դեպքում Փաստաբանը խախտել է վերը նշված կանոնների պահանջները, որն ապացուցվում է գործում առկա՝ ՀՀ փաստաբանների պալատի գլխավոր հաշվապահի կողմից տրամադրված տեղեկանքով, իսկ հակառակը հավաստող որևէ ապացույց Փաստաբանը չի ներկայացրել:

Տվյալ դեպքում, Փաստաբանի կողմից չի կատարվել ամսական կտրվածքով անդամավճարները վճարելու իր պարտականությունը (Պալատի նախագահի՝ կարգապահական վարույթ հարուցելու մասին որոշման կայացման օրվա դրությամբ):

Վերոգրյալը հաշվի առնելով՝ Հանձնաժողովը գտնում է, որ Փաստաբանի վարքագծում առկա է Կանոնագրքի 2.9.1 ենթակետի խախտում:

Կանոնագրքի 9.1.3 ենթակետի խախտման մասով.

Կանոնագրքի 9.1.3 ենթակետի համաձայն՝ փաստաբանի արտոնագրի գործողության դադարեցում փուլի տեսակը փաստաբանների պալատի կարգապահական հանձնաժողովը կարող է կիրառել առնվազն տասնութ ամսվա անդամավճարի չափով պարտք ունեցող փաստաբանի կողմից հերթական որևէ ամսվա անդամավճարը չվճարելու դեպքում, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ մինչև կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու մասին որոշման կայացումը փաստաբանն ամբողջությամբ վճարել է պարտքի գումարը և փաստաբանների պալատի կարգապահական հանձնաժողովի որոշումը կայացնելու օրվա դրությամբ փաստաբանների պալատի նկատմամբ անդամավճարի գծով որևէ պարտք չունի: Սույն ենթակետում նշված վճարումն ամբողջությամբ կատարելու դեպքում, Պալատի կարգապահական հանձնաժողովը փաստաբանի նկատմամբ կիրառում է «նկատողություն» կամ «խիստ նկատողություն»:

Վերոնշված կանոնի վերլուծությունից հետևում է, որ փաստաբանի նկատմամբ Հանձնաժողովը կիրառում է «նկատողություն» կամ «խիստ նկատողություն», եթե փաստաբանն ամբողջությամբ վճարել է պարտքի գումարը և Հանձնաժողովի կողմից կարգապահական պատասխանատվության վերաբերյալ որոշում կայացնելու օրվա դրությամբ անդամավճարի գծով որևէ պարտք չունի:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ նշված ենթակետում մատնանշված 18 ամիսը հաշվարկվում է 2024թ. հունիսից 2025թ. նոյեմբեր ամիսը ներառյալ, երբ կուտակվել է Փաստաբանի անդամավճարի պարտքը:

Սույն դեպքում Հանձնաժողովն անհրաժեշտ է համարում արձանագրել այն, որ ՀՀ փաստաբանների պալատի գլխավոր հաշվապահի 24.07.2026թ. տեղեկանքի համաձայն՝ **Փաստաբանն ամբողջությամբ չի մարել անդամավճարի պարտքը, որն առկա է եղել կարգապահական վարույթի հարուցման պահին:**

7. Կարգապահական տույժի ընտրությունը.

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 4-րդ կետի համաձայն՝ Փաստաբանների պալատի խնդիրներն են՝ վերահսկողություն իրականացնել իր անդամների կողմից սույն զրնքի,



փաստաբանների պալատի կանոնադրության և փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի պահանջների պահպանման, ինչպես նաև «Փողերի լվացման և ահաբեկչության ֆինանսավորման դեմ պայքարի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի և դրա հիման վրա ընդունված նորմատիվ իրավական ակտերի պահանջների կատարման նկատմամբ:

Օրենքի 39.10-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ փաստաբանի կարգապահական պատասխանատվության հարցը քննելուց հետո փաստաբանների պալատի կարգապահական հանձնաժողովը կարող է փաստաբանի նկատմամբ կիրառել կարգապահական տույժերի հետևյալ տեսակներից մեկը, բացառությամբ նույն հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված դեպքի:

1) նկատողություն:

2) խիստ նկատողություն:

3) լրացուցիչ վերապատրաստման դասընթացներին մասնակցել:

4) տուգանք:

5) փաստաբանի արտոնագրի գործողության դադարեցում:

Օրենքի 39.10-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ փաստաբանի նկատմամբ կիրառվող կարգապահական տույժը պետք է համաչափ լինի կատարված խախտմանը: Կարգապահական տույժ կիրառելիս փաստաբանների պալատի կարգապահական հանձնաժողովը հաշվի է առնում նաև խախտման հետևանքները, փաստաբանի անձը, մեղքի աստիճանը, առկա տույժերը, փաստաբանին բնութագրող ուշադրության արժանի այլ հանգամանքներ:

Օրենքի 39.10-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 3-րդ կետի համաձայն՝ փաստաբանի արտոնագրի գործողության դադարեցում տույժի տեսակը փաստաբանների պալատի կարգապահական հանձնաժողովը կարող է կիրառել՝

1) առնվազն տասնութ ամսվա անդամավճարի չափով պարտք ունեցող փաստաբանի կողմից հերթական որևէ ամսվա անդամավճարը չվճարելու դեպքում, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ մինչև կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու մասին որոշման կայացումը փաստաբանն ամբողջությամբ վճարել է պարտքի գումարը և փաստաբանների պալատի կարգապահական հանձնաժողովի որոշումը կայացնելու օրվա դրությամբ փաստաբանների պալատի նկատմամբ անդամավճարի գծով որևէ պարտք չունի:

Կանոնագրքի 9.1.3 ենթակետի համաձայն՝ փաստաբանի արտոնագրի գործողության դադարեցում տույժի տեսակը փաստաբանների պալատի կարգապահական հանձնաժողովը կարող է կիրառել առնվազն տասնութ ամսվա անդամավճարի չափով պարտք ունեցող փաստաբանի կողմից հերթական որևէ ամսվա անդամավճարը չվճարելու դեպքում, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ մինչև կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու մասին որոշման կայացումը փաստաբանն ամբողջությամբ վճարել է պարտքի գումարը և փաստաբանների պալատի կարգապահական հանձնաժողովի որոշումը կայացնելու օրվա դրությամբ փաստաբանների պալատի նկատմամբ անդամավճարի գծով որևէ պարտք չունի: Սույն ենթակետում նշված վճարումն ամբողջությամբ կատարելու դեպքում, Պալատի կարգապահական հանձնաժողովը փաստաբանի նկատմամբ կիրառում է «նկատողություն» կամ «խիստ նկատողություն»:



Պալատը հանդիսանում է փաստաբանների մասնագիտական, ինքնակառավարվող միավորում, որի հիմնական խնդիրներից մեկը փաստաբանների իրավաչափ և փաստաբանական էթիկայի նորմերին համապատասխանող վարքագծի ապահովումն է: Սույն խնդրի իրացման հիմնական իրավական միջոցներից մեկը Պալատի կարգապահական գործառույթն է, որը դրսևորվում է Օրենքով և Կարգապահական հանձնաժողովի գործունեության կարգով սահմանված ընթացակարգով փաստաբանին կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելով: Օրենքով հստակ նախատեսված են կարգապահական պատասխանատվության միջոցների այն տեսակները, որոնք Պալատն իրավասու է կիրառել կարգազանց փաստաբանների նկատմամբ: Օրենքով Պալատին վերապահված կարգապահական գործառույթից և այդ թվում փաստաբանի նկատմամբ կարգապահական վարույթ իրականացնելու և կարգապահական տույժ կիրառելու իրավազորությունից հետևում է, որ Պալատը ոչ միայն իրավասու է, այլև պարտավոր է յուրաքանչյուր դեպքում իրականացնել փաստաբանի կողմից կատարված արարքի որակում՝ Օրենքի և Կանոնագրքի շրջանակներում նշանակելով համապատասխան կարգապահական տույժ:

Հարկ է նշել, որ Օրենքի և Կանոնագրքի շրջանակներում ամրագրվել են անդամավճար չվճարելու համար փաստաբանների նկատմամբ կարգապահական տույժի ընտրության համար որոշակի վավերապայմաններ, որոնց առկայության դեպքում կոնկրետ կարգապահական գործով Հանձնաժողովը կարող է կիրառել ավելի մեղմ կամ ավելի խիստ կարգապահական տույժի՝ «նկատողություն» կամ «խիստ նկատողություն» տույժի տեսակ:

Տվյալ դեպքում Օրենքի և Կանոնագրքի համապատասխան կարգավորումներով անդամավճարի վճարման պարտականության երկարատև չկատարման համար նախատեսված է **«փաստաբանի արտոնագրի գործողության դադարեցում»** կարգապահական տույժ կիրառելու հնարավորություն:

Միաժամանակ, «նկատողություն» կամ «խիստ նկատողություն» տույժերը կիրառվում են այն դեպքում, երբ փաստաբանը մինչև Հանձնաժողովի որոշման կայացումը պարտքն ամբողջությամբ մարել է և որոշման կայացման օրվա դրությամբ անդամավճարի գծով որևէ պարտք չունի: Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ Փաստաբանը կարգապահական վարույթ հարուցելու մասին որոշմամբ արձանագրված անդամավճարի պարտքն ամբողջությամբ չի մարել, ուստի առավել մեղմ տույժերի կիրառման համար օրենքով նախատեսված պայմանները բացակայում են: Հետևաբար, Հանձնաժողովը գտնում է, որ կատարված խախտմանը համարժեք կարգապահական տույժը փաստաբանի արտոնագրի գործողության դադարեցումն է:

Այս համատեքստում, Հանձնաժողովը հաշվի է առնում նաև այն փաստը, որ Պատասխանողն ըստ էության գոյացրել է ավելի քան 18 ամսվա պարտք (այդ թվում՝ չի կատարել Պալատի նախագահի՝ կարգապահական վարույթ հարուցելու մասին որոշման կայացման օրվա դրությամբ վերջին վեց ամիսների մասով անդամավճար վճարելու պարտականությունը), չի վճարել հերթական ամսվա անդամավճարը, ինչպես նաև ամբողջությամբ չի մարել Պալատի նախագահի 118-Ա/ԿԳ-26021 որոշման կայացման պահի դրությամբ առկա իր անդամավճարի պարտքը:

Ի հավելումն նշվածի՝ Հանձնաժողովն արձանագրում է նաև, որ Պատասխանողի կողմից անդամավճարի չվճարման արդյունքում չի ապահովվում Օրենքի 15-րդ հոդվածի 1-



ին մասով՝ ամրագրված Պալատի գույքային երաշխիքը, ինչն իր հերթին խոչընդոտում է Օրենքի 7-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված Պալատի խնդիրների իրականացմանը: Մասնավորապես՝ Օրենքով նախատեսված է Պալատի յուրաքանչյուր հերթական տարվա բյուջեի կազմման և հաստատման ընթացակարգ: Պալատի խորհուրդը հաստատում է հերթական տարվա բյուջեն:

Պալատի տարեկան բյուջեն նրա գործունեության համար անհրաժեշտ եկամուտների և ծախսերի նախապես պլանավորման ֆինանսական հիմքն է:

Նշված միջոցների հաշվին ապահովվում է Պալատի՝ Օրենքի 7-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված խնդիրների իրականացումը, այդ թվում՝ փաստաբանների իրավունքների և օրինական շահերի պաշտպանությունը, փաստաբանների արտոնագրման գործընթացի, մասնագիտական ուսուցման և վերապատրաստման կազմակերպումը, Օրենքի, Պալատի կանոնադրության և Կանոնագրքի պահանջների պահպանման նկատմամբ վերահսկողությունը, փաստաբանության հեղինակության բարձրացմանն ուղղված միջոցառումների իրականացումը, ինչպես նաև հանրային իրավագիտակցության և իրավական մշակույթի բարձրացմանը նպաստելը: Հետևաբար, անդամավճար վճարելու պարտականությունը չի հանդիսանում սոսկ Պալատի հանդեպ առանձին դրամական պարտավորություն: Դրա պատշաճ և ժամանակին կատարումը Պալատի տարեկան բյուջեով նախատեսված եկամուտների ձևավորման և օրենքով վերապահված խնդիրների շարունակական իրականացման անհրաժեշտ նախապայմաններից է:

Փաստաբանի կողմից անդամավճարի երկարատև չվճարումը, որը սույն դեպքում կազմում է ավելի քան 10 տարի՝ խաթարում է Պալատի բնականոն գործունեությունը և ֆինանսական կանխատեսելիությունը:

Այս առումով անդամավճարի վճարման պարտականության խախտմանը համարժեք կարգապահական արձագանքն ունի նաև ընդհանուր կանխարգելիչ նշանակություն. այն կոչված է ապահովելու փաստաբանական համայնքի անդամների կողմից Պալատի գործունեության ֆինանսավորմանը հավասար և պատասխանատու մասնակցությունը և կանխելու այնպիսի վարքագծի ձևավորումը, որը կարող է վտանգել Պալատի՝ օրենքով սահմանված խնդիրների բնականոն և շարունակական իրականացումը: Ուստի քննարկվող վարքագիծը չի սահմանափակվում Պալատի նկատմամբ դրամական պարտավորության չկատարմամբ, այլ կարող է բացասաբար անդրադառնալ Պալատի գործունեության ֆինանսական հիմքի և դրա միջոցով ողջ փաստաբանական համայնքի ընդհանուր շահերի ապահովման վրա:

Հանձնաժողովը գտնում է, որ տվյալ դեպքում կատարված խախտման ու օրենսդրորեն սահմանված այլ հանգամանքներին համարժեք միակ տույժի տեսակն է հանդիսանում արտոնագրի գործողության դադարեցումը:

Բացի այդ, Պալատը փաստաբանների մասնագիտական, անկախ, ինքնակառավարվող ոչ առևտրային կազմակերպություն է, որին անդամակցությունից բխում են ոչ միայն իրավունքներ և մասնագիտական երաշխիքներ, այլև Օրենքով ու Պալատի

¹ Օրենքի 15-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ փաստաբանների պալատի գույքը ձևավորվում է փաստաբանների անդամավճարներից, փաստաբանների հավակնորդների մուրքի վճարներից, ինչպես նաև օրենքով չարգելված այլ միջոցներից: Փաստաբանների պալատի անդամավճարները մոծվում են փաստաբանների պալատի խորհրդի սահմանած չափով և կարգով՝ փաստաբանների պալատի ընդհանուր պահանջների և փաստաբանական գործունեության իրականացման հետ կապված այլ ծախսերի համար:



ներքին իրավական ակտերով սահմանված պարտականություններ: Պահպանելով Պալատի անդամի կարգավիճակը և դրանից բխող իրավունքները՝ Փաստաբանն երկարատև ժամանակահատվածում չի կատարել անդամակցությունից բխող հիմնական գույքային պարտականությունը: Արդյունքում վերջինս, շարունակելով օգտվել Պալատի անդամությունից բխող իրավունքներից և երաշխիքներից, 124 ամիս չի կատարել Պալատի ընդհանուր խնդիրների իրականացման ֆինանսական ապահովմանը մասնակցելու՝ Օրենքով և Պալատի ներքին իրավական ակտերով սահմանված իր պարտականությունը՝ դրսևորելով Պալատի անդամի պարտականությունների կատարման նկատմամբ հետևողականորեն անբարեխիղճ վերաբերմունք: Հարկ է նաև նշել, որ Փաստաբանը պարբերաբար իրազեկվել է անդամավճարի պարտավորության մասին՝ իր կողմից Պալատին տրամադրված հեռախոսահամարներին ուղարկված SMS հաղորդագրությունների միջոցով: Բացի այդ, անդամավճարի գծով պարտավորության և առկա պարտքի չափի վերաբերյալ տեղեկատվությունը շարունակաբար արտացոլված է եղել Փաստաբանի անձնական էջում:

Ելնելով վերոշարադրյալից և ղեկավարվելով Օրենքի 11.1-ին հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետի, 39-րդ հոդվածի 1-ին մասի, 39.7-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 1-ին կետի և 8-րդ մասերի, 39.10-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետի, 2-րդ մասի և 5-րդ մասի 3-րդ կետի և Կանոնագրքի 9.1.3 ենթակետի պահանջներով՝

Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց '

1. Փաստաբան Լուսինե Ֆիլիպի Գրիգորյանի (արտոնագիր թիվ 949) նկատմամբ կիրառել կարգապահական տույժ՝ «փաստաբանի արտոնագրի գործողության դադարեցում»՝ Օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետի, Կանոնագրքի 2.9.1 և 9.1.3 ենթակետերի խախտման համար:

2. Հանձնարարել Հանձնաժողովի նիստերի քարտուղարին՝ սույն որոշման մասին իրազեկել Փաստաբանին:

Ծանոթություն. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ փաստաբանների պալատի խորհուրդ կամ դատական կարգով այն ստանալու օրվանից մեկամսյա ժամկետում: Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում սույն կետով նախատեսված բողոքարկման ժամկետն անցնելուց հետո:

**ՀՀ փաստաբանների պալատի
կարգապահական հանձնաժողովի
նախագահ՝**

**թիվ ԿԳ-26021-2-Ա
24 հուլիսի 2026թ.
ք.Երևան**



Տաթևիկ Շալջյան