



Կարգապահական գործ թիվ ԿԳ-23031

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի
կարգապահական հանձնաժողովի

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

**ՓԱՍՏԱԲԱՆ ՇՈՒՇԱՆԻԿ ԽԱՉԱՏՈՒՐԻ ՇԱՀԻՆՅԱՆԻՆ ԿԱՐԳԱՊԱՀԱԿԱՆ
ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ ԵՆԹԱՐԿԵԼՈՒ ՀԱՐՑԸ ՔՆՆԱՐԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի կարգապահական հանձնաժողովը (**այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով**), Հանձնաժողովի նախագահ՝ Տաթևիկ Շալջյանի, Հանձնաժողովի զեկուցող անդամ՝ Գուրգեն Թորոսյանի, Հանձնաժողովի անդամներ՝ Վերոնիկա Ալեքսանյանի, Միքայել Դանիելյանի, Կարինե Բաղդասարյանի և Արաքս Վարդանյանի կազմով,

քարտուղարությամբ՝ Նոննա Համբարձումյանի,

մասնակցությամբ՝ փաստաբան Շուշանիկ Շահինյանի,

քննության առնելով փաստաբան Շուշանիկ Խաչատուրի Շահինյանին (**այսուհետ՝ նաև Փաստաբան կամ Պատասխանող**) (արտոնագիր՝ թիվ 2627), կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու վերաբերյալ հարցը՝

Պ Ա Ր Ջ Ե Ց՝

1. Կարգապահական վարույթ հարուցելու առիթը և հիմքը.

Պալատի հանրային պաշտպանի գրասենյակի ղեկավարը 21.08.2023թ. գրությամբ հայտնել է, որ 11.07.2022թ. թիվ ՀՊԳ-Վ/3666/22-Ա և 12.07.2022թ. ՀՊԳ-Վ/3694/22-Ա որոշումներով հանրային պաշտպան փաստաբան Շուշանիկ Շահինյանին հանձնարարել է Արտակ Ստեփանյանի և Աբգար Ջումայանի շահերի պաշտպանությունը:

Պալատի հանրային պաշտպանի գրասենյակի ղեկավարը հայտնել է, որ ՀՀ վերաքննիչ դատարանի թիվ ԳԴ1/0015/01/20 քրեական գործով 20.01.2023թ. կայացված դատական ակտն եղել է ի վնաս Արտակ Ստեփանյանի և Աբգար Ջումայանի:

Վերաքննիչ դատարանի դատական ակտը հանրային պաշտպանի գրասենյակում ստացվել է 26.05.2023թ. և նույն օրը հանձնվել է Շուշանիկ Շահինյանին:

Հանրային պաշտպան Շուշանիկ Շահինյանը, չունենալով վստահորդների

**թիվ ԿԳ-23031-2-Ա
23.11.2023թ.**

հանձնարարությունը իրենց վերաբերյալ կայացված դատական ակտը չբողոքարկելու մասին, Արտակ Ստեփանյանի և Աբգար Զումայանի վերաբերյալ կայացված որոշումը չի բողոքարկել ՀՀ վճռաբեկ դատարան:

Պալատի հանրային պաշտպանի գրասենյակի ղեկավարի պնդմամբ, հանրային պաշտպան փաստաբան Շուշանիկ Շահինյանի կողմից խախտվել են ՀՀ փաստաբանների պալատի խորհրդի 13.01.2023թ. թիվ 2/9-Լ որոշմամբ հաստատված Հանրային պաշտպանի գրասենյակի կանոնակարգի 33-րդ կետի 5-րդ ենթակետը, ինչպես նաև Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի 2.9.2 ենթակետը:

Վերոգրյալի հաշվառմամբ, Պալատի հանրային պաշտպանի գրասենյակի ղեկավարը խնդրել է քննարկել փաստաբան Շուշանիկ Շահինյանի նկատմամբ կարգապահական վարույթի հարուցման հարցը:

2. Պատասխանողի համառոտ բացատրությունները.

Մինչև կարգապահական վարույթ հարուցելու հարցի լուծումը փաստաբան Շուշանիկ Շահինյանը Պալատի հանրային պաշտպանի գրասենյակի ղեկավարին 14.08.2023թ. ներկայացրել է զեկուցագրեր՝ հայտնելով, որ գրասենյակի ղեկավարի 11.07.2022թ. թիվ ՀՊԳ-Վ/3666/22-Ա և 12.07.2022թ. ՀՊԳ-Վ/3694/22-Ա որոշումների հիման վրա իրեն հանձնարարվել է իրականացնել Արտակ Ստեփանյանի և Աբգար Զումայանի շահերի պաշտպանությունը վերաքննիչ դատարանում (թիվ ԳԴ1/0015/01/20 քրեական գործ), որտեղ ինքը ներկայացել է դատական նիստերի, ներկայացրել է թե՛ բանավոր, թե՛ գրավոր առարկություններ տվյալ քրեական գործով դատախազի կողմից բերված վերաքննիչ բողոքների վերաբերյալ:

Փաստաբանը հայտնել է, որ ստացել է նաև վերաքննիչ դատարանի 20.01.2023թ. կայացված դատական ակտը, որի վճռաբեկության կարգով բողոքարկման համար նախատեսված էր մեկամսյա ժամկետ:

Փաստաբանի պնդմամբ, ողջ ամսվա ընթացքում ինքն եղել է գերծանրաբեռնված, ունեցել է նախապես պլանավորված և նշանակված մոտավորապես 60-ից ավել քննչական գործողություններ և դատական նիստեր, կազմել է ավելի քան 10-ից ավել բողոքներ, ինչպես նաև նախապատրաստվել է դատական նիստերին և պաշտպանական ճառերին:

Փաստաբանը հայտնել է, որ Արտակ Ստեփանյանի և Աբգար Զումայանի գործերով վճռաբեկ բողոք ներկայացնելու ժամկետի մասով վրիպել է և բաց է թողել այն՝ հավելելով, որ գիտակցում է բողոքարկման ժամկետի բաց թողնմամբ պայմանավորված քաղաքացին հնարավորություն չի ունեցել իրացնել իր վերաբերյալ կայացված դատական ակտը բողոքարկելու իր իրավունքը, չնայած վերաքննիչ դատարանի դատական ակտը մանրամասն ուսումնասիրելուց հետո Փաստաբանը ունեցել է համոզմունք, որ վճռաբեկ բողոք կազմելու դեպքում այն լինելու էր բավականին չպատճառաբանված և չհիմնավորված:

Փաստաբանը նշել է նաև, որ իրավիճակը շտկելու նպատակով ինքը կազմել է

միջնորդություն՝ ազատագրկման ձևով պատիժը հանրային աշխատանքներով փոխարինելու վերաբերյալ, որի բավարարվելու հավանականությունը ավելի մեծ էր:

Վերոգրյալի հաշվառմամբ Փաստաբանը խնդրել է հնարավորինս մեղմ վերաբերվել իր նկատմամբ:

Սույն կարգապահական վարույթի օրինականությունն ապահովելու և արդարացի լուծման համար նշանակություն ունեցող հանգամանքները բացահայտելու նպատակով՝ 14.08.2023 թվականին Փաստաբանին առաջարկվել է՝ «Փաստաբանության մասին» օրենքի **(այսուհետ նաև՝ Օրենք)** 39.5 հոդվածի 5-րդ մասին համապատասխան, գրությունը ստանալու պահից մեկշաբաթյա ժամկետում ներկայացնել կարգապահական վարույթի համար անհրաժեշտ ապացույցներ:

Փաստաբանը 19.09.2023թ. բացատրությամբ ըստ էության պնդել է նախկինում ներկայացրած իր դիրքորոշումը՝ հավելելով, որ Դիմողի համար բացասական հետևանքները նվազեցնելու նպատակով ներկայացրել է միջնորդություն՝ ազատագրկման ձևով պատիժը հանրային աշխատանքներով փոխարինելու վերաբերյալ, որն ընդունվել է վարույթ: Միաժամանակ, Փաստաբանը նշել է, որ սույն թվականի օգոստոսի 4-ին ներկայացրել է դիմում աշխատանքից ազատվելու վերաբերյալ:

3. Կարգապահական վարույթ հարուցելու մասին որոշումը.

Պալատի նախագահի 28.08.2023թ. թիվ 218-Ա/ԿԳ-23031 որոշմամբ փաստաբան Շուշանիկ Շահինյանի նկատմամբ Օրենքի 19-րդ հոդվածի 2-րդ կետի, ինչպես նաև Պալատի ընդհանուր ժողովի կողմից 19.10.2019 թվականի թիվ 1-Լ որոշմամբ նոր խմբագրությամբ հաստատված Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի **(այսուհետ՝ Փաստաբանի վարքագծի կանոնագիրք կամ Կանոնագիրք)** 2.9.2 ենթակետի հատկանիշներով հարուցվել է կարգապահական վարույթ:

01.09.2023թ. կարգապահական գործի նախապատրաստումը հանձնարարվել է Պալատի աշխատակազմի սպասարկող անձնակազմի աշխատակից՝ Գարիկ Հախնազարյանին:

Այնուհետև 17.10.2023թ. նշված գործի նախապատրաստումը վերամակագրվել է Պալատի աշխատակազմի սպասարկող անձնակազմի աշխատակից՝ Հայկ Ծատուրյանին **(այսուհետ՝ նաև Աշխատակից)**:

3.1. Վկաների ցուցմունքները.

Սույն կարգապահական գործով վկաներ չեն հրավիրվել:

4. Կարգապահական գործ նախապատրաստող Աշխատակցի եզրակացությունը և գործի հանձնումը Հանձնաժողովին.

Սույն կարգապահական գործի նախապատրաստման արդյունքում Աշխատակիցը

27.10.2023թ. կազմել է եզրակացություն:

Եզրակացությամբ հաստատված են համարվել այն փաստերը, որ ՀՀ վերաքննիչ քրեական դատարանի 20.01.2023թ. որոշումը Պալատի հանրային պաշտպանի գրասենյակում ստացվել է 26.05.2023թ., սակայն այն սահմանված մեկամսյա ժամկետում չի բողոքարկվել, Փաստաբան Շուշանիկ Շահինյանը ընդունել է, որ բաց է թողել վճռաբեկ բողոք ներկայացնելու ժամկետները և ընդունել է մեղքը:

Կարգապահական գործը Պալատի Հանձնաժողովին է հանձնվել 27.10.2023թ.:

Հանձնաժողովի նիստը տեղի է ունեցել 23.11.2023թ. ժամը 19:30-ին ՀՀ փաստաբանների պալատի վարչական շենքում (ք.Երևան, Զաքյան 7-2, 4-րդ հարկ, թիվ 12 սենյակ):

5. Գործի հանգամանքները՝ առկա ապացույցների վկայակոչմամբ.

Հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով գործում առկա ապացույցները, հաշվի առնելով նաև կարգապահական գործը նախապատրաստող Աշխատակցի եզրակացությունը, հաստատված է համարում հետևյալ փաստերը.

1. Հանրային պաշտպան փաստաբան Շուշանիկ Շահինյանին հանձնարարվել է ԳԴ1/0015/01/20 քրեական գործով Աբգար Զումայանի իրավունքների ու շահերի պաշտպանությունը ՀՀ վերաքննիչ քրեական դատարանում ներկայացնելու նպատակով: *Նշված փաստը հաստատվում է Պալատի հանրային պաշտպանի գրասենյակի ղեկավարի և Փաստաբանի բացատրություններով, ինչպես նաև Պալատի հանրային պաշտպանի գրասենյակի ղեկավարի 12.07.2022թ. ՀՊԳ-Վ/3694/22-Ա որոշմամբ:*

2. Թիվ ԳԴ1/0015/01/20 քրեական գործով ՀՀ վերաքննիչ քրեական դատարանը 20.01.2023թ. որոշմամբ՝ Աբգար Զումայանը մեղավոր է ճանաչվել և նրա նկատմամբ նշանակվել է պատիժ՝ ազատազրկում՝ 1 (մեկ) տարի ժամկետով, իսկ նշված որոշումը կարող էր բողոքարկվել ՀՀ վճռաբեկ դատարան՝ ստանալու օրվանից մեկամսյա ժամկետում: *Նշված փաստը հաստատվում է թիվ ԳԴ1/0015/01/20 քրեական գործի վերաբերյալ «Դատալեքս» դատական տեղեկատվական համակարգում առկա տեղեկություններով:*

3. ՀՀ վերաքննիչ քրեական դատարանի 20.01.2023թ. որոշումը Պալատի հանրային պաշտպանի գրասենյակում ստացվել է 26.05.2023թ., սակայն այն սահմանված մեկամսյա ժամկետում չի բողոքարկվել: *Նշված փաստերը հաստատվում են Պալատի հանրային պաշտպանի գրասենյակի և Փաստաբանի բացատրություններով, ինչպես նաև թիվ ԳԴ1/0015/01/20 քրեական գործի վերաբերյալ «Դատալեքս» դատական տեղեկատվական համակարգում առկա տեղեկություններով:*

4. Փաստաբան Շուշանիկ Շահինյանը իր 05.08.2023թ. դիմումի համաձայն՝ ազատվել է Պալատի հանրային պաշտպանի գրասենյակում հանրային պաշտպան աշխատանքից: *Նշված փաստը հաստատվում է Փաստաբանի բացատրությամբ:*

5. Փաստաբան Շուշանիկ Շահինյանը ընդունել է, որ բաց է թողել վճռաբեկ բողոք

ներկայացնելու ժամկետները և ընդունել է մեղքը: Նշված փաստը հաստատվում է 14.08.2023թ. և 19.09.2023թ. ներկայացված բացատրություններով, ինչպես նաև կարգապահական նիստի ընթացքում փաստաբանի արտահայտած դիրքորոշմամբ:

6. Պատասխանողի անձը բնութագրող հանգամանքները.

Պալատի աշխատակազմի ղեկավարի կողմից տրված տեղեկանքի համաձայն՝ Շուշանիկ Շահինյանը փաստաբան է հանդիսանում 24.05.2019թ., և 2019-2023թթ. ընկած ժամանակահատվածում չունի կարգապահական տույժ:

7. Պալատի Հանձնաժողովի պատճառաբանված եզրակացությունը և որոշումը.

Հանձնաժողովը գտնում է, որ փաստաբան Շուշանիկ Խաչատուրի Շահինյանը ենթակա է կարգապահական պատասխանատվության՝ Օրենքի 19-րդ հոդվածի 2-րդ կետի, ինչպես նաև Կանոնագրքի 2.9.2 ենթակետի խախտման համար հետևյալ պատճառաբանությամբ:

Օրենքի 19-րդ հոդվածի 2-րդ կետի համաձայն՝ փաստաբանը պարտավոր է՝ պահպանել Օրենքի, փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի և փաստաբանների պալատի կանոնադրության պահանջները:

Կանոնագրքի 2.9.2-րդ ենթակետի համաձայն՝ Փաստաբանը պարտավոր է կատարել (հարգել) Պալատի մարմինների և նախագահի՝ իրենց իրավասության սահմաններում ընդունած որոշումները, ինչը չի բացառում դրանց նկատմամբ քննադատական վերաբերմունք ունենալը ու օրենքով սահմանված դեպքերում և կարգով դրանց բողոքարկումը:

Պալատի խորհրդի 13.01.2023թ. թիվ 2/9-Լ որոշմամբ հաստատված Հանրային պաշտպանի գրասենյակի կանոնակարգի 33-րդ կետի 5-րդ ենթակետի համաձայն՝ Հանրային պաշտպանը պարտավոր է ի վնաս վստահորդի դատական ակտ (միջանկյալ և/կամ գործն ըստ էության լուծող) կայացված լինելու դեպքում՝ մինչև այդ ակտի բողոքարկման ժամկետի լրանալը վստահորդի հետ քննարկել դատական ակտը բողոքարկելու հարցը, եթե հանրային պաշտպանը մտադիր է չբողոքարկել այն: Դատական ակտի դեմ բողոք բերելուց հրաժարվելու դիրքորոշման հետ վստահորդի համաձայնության փաստը պետք է հաստատվի վստահորդի ստորագրած հանձնարարությամբ: Սույն ենթակետում նշված դեպքում հանրային պաշտպանը կազմում է նաև տեղեկանք՝ նշելով բողոք բերելուց հրաժարվելու շարժառիթները: Վստահորդի հանձնարությունը չստանալու դեպքում՝ հանրային պաշտպանը պարտավոր է բողոքարկել դատական ակտը:

Վերոգրյալ նորմերից հետևում է, որ Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքով սահմանված պահանջի համատեքստում փաստաբանի համար կարող են սահմանվել նաև լրացուցիչ պարտավորություններ՝ Պալատի մարմինների, ինչպես նաև նախագահի՝ իրենց իրավասության սահմաններում ընդունված որոշումների կատարման մասով:

Հարկ է նաև նշել, որ նշված նորմը բլանկետային է և հղում է կատարում Պալատի մարմինների կողմից ընդունված իրավական ակտերով սահմանված պահանջներին՝ մասնավորապես, սույն գործի շրջանակներում քննարկման ենթակա հարցին համապատասխան, Հանրային պաշտպանի գրասենյակի կանոնակարգի պահանջին առ այն, որ հանրային պաշտպան հանդիսացող փաստաբանն ի վնաս վստահորդի դատական ակտ կայացված լինելու դեպքում՝ մինչև այդ ակտի բողոքարկման ժամկետի լրանալը պարտավոր է վստահորդի հետ քննարկել է դատական ակտը չբողոքարկելու հարցը և այդ կապակցությամբ համաձայնություն չստանալու դեպքում սահմանված կարգով բողոքարկել տվյալ ակտը:

Վերլուծելով վերը նշված կանոնների պահանջները՝ Հանձնաժողովը գտնում է, որ Պատասխանող Շուշանիկ Շահինյանի վարքագիծը գնահատելու համար անհրաժեշտ է ստանալ հետևյալ իրավական հարցադրման պատասխանները.

- *արդյո՞ք փաստաբան Շուշանիկ Շահինյանը՝ որպես հանրային պաշտպան, կատարել է Պալատի խորհրդի որոշմամբ հաստատված Պալատի հանրային պաշտպանի գրասենյակի կանոնակարգով սահմանված պահանջը:*

Պատասխանելով վերը նշված հարցադրմանը՝ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Շուշանիկ Շահինյանը ստանձնել է Աբգար Զումայանի իրավունքների պաշտպանությունը թիվ ԳԴ1/0015/01/20 քրեական գործով, որի շրջանակներում ՀՀ վերաքննիչ քրեական դատարանը 20.01.2023թ. որոշմամբ՝ Դիմողը մեղավոր է ճանաչվել և նրա նկատմամբ նշանակվել է պատիժ՝ ազատազրկում՝ 1 տարի 6 ամիս (մեկ տարի վեց ամիս) ժամկետով:

Փաստաբան Շուշանիկ Շահինյանն իր վստահորդ՝ Աբգար Զումայանի կողմից չի ստացել համաձայնություն դատական ակտը չբողոքարկելու վերաբերյալ, ինչից հետևում է, որ որոշումը ստանալուց հետո մեկամսյա ժամկետում պարտավոր էր այն բողոքարկել Վճռաբեկ դատարան, ինչը վերջինիս կողմից չի կատարվել:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Պալատի հանրային պաշտպանի գրասենյակի կանոնակարգի 33-րդ կետի 5-րդ ենթակետի տառացի վերլուծությունից հետևում է, որ այն դեպքերում, երբ բացակայում է դատական ակտը չբողոքարկելու վերաբերյալ վստահորդի համաձայնությունը, հանրային պաշտպանը **պարտավոր է** բողոքարկել նշված դատական ակտը:

Սույն կարգապահական գործի շրջանակներում Փաստաբան Շուշանիկ Շահինյանը ներկայացրած բացատրություններով, ինչպես նաև կարգապահական նիստի ընթացքում արտահայտած դիրքորոշմամբ ընդունել է այն հանգամանքը, որ սուբյեկտիվ և օբյեկտիվ պատճառներով իր կողմից բաց են թողնվել ՀՀ վերաքննիչ դատարանի որոշումը վճռաբեկության կարգով բողոքարկելու ժամկետները:

Հաշվի առնելով ողջ վերոգրյալը, ինչպես նաև գործում առկա ապացույցներն իրենց համակցությամբ գնահատելով, Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Փաստաբանի կողմից

խախտվել են Օրենքի 19-րդ հոդվածի 2-րդ կետի, ինչպես նաև Կանոնագրքի 2.9.2 ենթակետի պահանջները:

Կարգապահական տույժի ընտրությունը.

Օրենքի 39.10 հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ փաստաբանի կարգապահական պատասխանատվության հարցը քննելուց հետո փաստաբանների պալատի կարգապահական հանձնաժողովը կարող է փաստաբանի նկատմամբ կիրառել կարգապահական տույժերի հետևյալ տեսակներից մեկը, բացառությամբ սույն հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված դեպքի.

1) նկատողություն.

2) խիստ նկատողություն.

3) լրացուցիչ վերապատրաստման դասընթացներին մասնակցել.

4) տուգանք.

5) փաստաբանի արտոնագրի գործողության դադարեցում:

Օրենքի 39.10 հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ փաստաբանի նկատմամբ կիրառվող կարգապահական տույժը պետք է համաչափ լինի կատարված խախտմանը: Կարգապահական տույժ կիրառելիս փաստաբանների պալատի կարգապահական հանձնաժողովը հաշվի է առնում նաև խախտման հետևանքները, փաստաբանի անձը, մեղքի աստիճանը, առկա տույժերը, փաստաբանին բնութագրող ուշադրության արժանի այլ հանգամանքներ:

Անդրադառնալով նշանակվող կարգապահական տույժի տեսակին՝ Հանձնաժողովը հաշվի է առնում, որ Փաստաբանը գիտակցել է իր կողմից կատարած խախտման բացասական հետևանքները և ընդունել է մեղքը: Փաստաբանը թույլ տված խախտմամբ առաջացած հետևանքները ուղղելու համար կազմել է միջնորդություն՝ ազատագրկման ձևով պատիժը հանրային աշխատանքներով փոխարինելու վերաբերյալ:

Միևնույն ժամանակ, Հանձնաժողովը հաշվի է առնում Օրենքի 39.10 հոդվածի 2-րդ մասում նշված հանգամանքները, ինչից ելնելով՝ գտնում է, որ Փաստաբանի նկատմամբ պետք է կիրառել ամենամեղմ՝ «նկատողություն» կարգապահական տույժի տեսակը:

Ելնելով վերոշարադրյալից և ղեկավարվելով «Փաստաբանության մասին» օրենքի 11.1-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետի, 39-րդ հոդվածի 1-ին մասի, 39.7.-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 1-ին կետի, 39.10-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի և 39.7-րդ հոդվածի 8-րդ մասի պահանջներով, Հանձնաժողովը՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց՝

1. Փաստաբան Շուշանիկ Խաչատուրի Շահինյանի (արտոնագիր՝ թիվ 2627) նկատմամբ կիրառել կարգապահական տույժ՝ նկատողություն՝ «Փաստաբանության

մասին» օրենքի 19-րդ հոդվածի 2-րդ կետի, ինչպես նաև Կանոնագրքի 2.9.2 ենթակետի խախտման համար:

2. Հանձնարարել Հանձնաժողովի նիստերի քարտուղարին՝ սույն որոշման մասին իրազեկել կողմերին:

Ծանոթություն. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ փաստաբանների պալատի խորհուրդ կամ դատական կարգով այն ստանալու օրվանից մեկամսյա ժամկետում: Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն Փաստաբանի կողմից ստանալու հաջորդ օրվանից:

**ՀՀ փաստաբանների պալատի
կարգապահական հանձնաժողովի
նախագահ՝**

Տաթևիկ Շալջյան

**թիվ ԿԳ-23031-2-Ա
23 նոյեմբերի 2023թ.
ք.Երևան**