



Կարգապահական գործ թիվ ԿԳ-15151

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի խորհրդի
2015 թվականի դեկտեմբերի 11-ի թիվ 331-րդ ԿԳ նիստի

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ ԹԻՎ ԿԳ/198-Ա
ՓԱՏԱԾԱՐԱՆ ԱՆՈՒՇ ՊԵՏՐՈՍՅԱՆԻՆ ԿԱՐԳԱՊԱՀԱԿԱՆ
ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ ԵՆԹԱՐԿԵԼՈՒ ՀԱՐՑԸ ՔՆՆԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ
(ՎԵՐԱՊԱՏՐԱՍՏՄԱՆ ԴԱՍԸՆԹԱՑՆԵՐԻ ԳՈՐԾՈՎ)

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի (**այսուհետ նաև՝ Պալատ**) խորհուրդը (**այսուհետ նաև՝ խորհուրդ**), նիստը նախագահող՝ Կարեն Մեժլումյանի, **խորհրդի անդամներ՝** Մելանյա Առուստամյանի, Սիմոն Բաբայանի, Նելլի Հարությունյանի, Հարություն Հարությունյանի, Մարտուն Փանոսյանի, Կարեն Սարգսյանի, Լիպարիտ Սիմոնյանի, Լուսինե Սահակյանի և Տիգրան Խուրշուդյանի կազմով,

քարտուղարությամբ Նոննա Համբարձումյանի,

քննության առնելով փաստաբան Անուշ Պետրոսյանին (արտոնագիր թիվ 139) կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու վերաբերյալ հարցը

Պ Ա Ր Զ Ե Ց՝

1. Կարգապահական վարույթ հարուցելու առիթը և հիմքը.

«Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանական դպրոց» հիմնադրամի (այսուհետ՝ Դպրոց) կողմից 16.07.2015թ. ներկայացված տեղեկանքի համաձայն՝ փաստաբան **Անուշ Պետրոսյանը** (արտոնագիր թիվ 139) 2015թ. հունվար-հունիս (ներառյալ) չի մասնակցել պարտադիր վերապատրաստման դասընթացներին և չի լրացրել պարտադիր վերապատրաստման որևէ ժամ:

2. Կարգապահական վարույթ հարուցելու մասին որոշումը.

ՀՀ փաստաբանների պալատի նախագահի տեղակալի 24.07.2015թ. թիվ 277-Ա/ԿԳ-15151 որոշմամբ կարգապահական վարույթ է հարուցվել փաստաբան Անուշ Պետրոսյանի նկատմամբ՝ «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4.1 ենթակետի և Պալատի ընդհանուր ժողովի կողմից 11.02.2012թ. թիվ 1/4-Լ որոշմամբ հաստատված Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի (**այսուհետ՝ Կանոնագիրք**) 2.8.2 կետի խախտման հատկանիշներով:

3. Պատասխանողի համառոտ բացատրությունը.

03.08.2015թ. ՀՀ փաստաբանների պալատ մուտքագրվել է դիմում փաստաբան Անուշ Պետրոսյան որդի Կարեն Ստեփանյանից: Այդ դիմումով նա հայտնել է, որ փաստաբան Անուշ Պետրոսյանը շուրջ մեկ տարի է, որ բացակայում է ՀՀ-ից:

Դիմումին կից ներկայացվել է նաև ՀՀ Արարատի մարզի «Մասիսի քաղաքապետարանի աշխատակազմ» համայնքային կառավարչական հիմնարկի աշխատակազմի քարտուղարի կողմից 03.08.2015թ. տրված թիվ 016 տեղեկանքը (այսուհետ՝ **Տեղեկանք**)՝ համաձայն որի՝ Անուշ Պետրոսյանը բացակայում է փաստացի բնակության վայրից (ք. Մասիս, 1-ին փող., 51 տուն):

4. Գործի հանգամանքները՝ առկա ապացույցների վկայակոչմամբ.

Պալատի խորհուրդը՝ ուսումնասիրելով գործում առկա գրավոր փաստաթղթերը (այդ թվում՝ Դպրոցի 16.07.2015թ. ներկայացված տեղեկանքով), հաստատված է համարում հետևյալ փաստերը.

1) 2015թ. առաջին կիսամյակի (հունվար-հունիս (ներառյալ)) ընթացքում Պալատի, Դպրոցի և Պալատի կողմից սահմանված կարգով հավաքարմագրված կազմակերպությունների կողմից կազմակերպվել են 94 (իննսունչորս) վերապատրաստման դասընթացներ:

Նշված փաստը հաստատվում է Պալատի վերապատրաստման հարցերով համակարգողի 11.12.2015թ. տեղեկանքով:

2) Փաստաբան Անուշ Պետրոսյանը 2015թ. հունվար-հունիս (ներառյալ) չի մասնակցել պարտադիր վերապատրաստման դասընթացներին և չի լրացրել պարտադիր վերապատրաստման որևէ ժամ:

Նշված փաստը հաստատվում է Դպրոցի 16.07.2015թ. տեղեկանքով:

3) Փաստաբան Անուշ Պետրոսյանի նկատմամբ սահմանված կարգով և ժամաքանակով վերապատրաստման դասընթացներին չմասնակցելու հիմքով կարգապահական վարույթ հարուցվել է առաջին անգամ:

Նշված փաստը հաստատվում է Պալատի ընդհանուր դեպարտամենտի ղեկավարի 11.12.2015թ. տեղեկանքով:

4) Փաստաբան Անուշ Պետրոսյանը հաշվեքու ժամանակահատվածում բացակայել է Հայաստանի Հանրապետությունից:

Նշված փաստը հաստատվում է 03.08.2015թ. ներկայացված դիմումով և Տեղեկանքով:

5. Պատասխանողի անձը բնութագրող հանգամանքները.

Պալատի ընդհանուր դեպարտամենտի ղեկավարի կողմից 11.12.2015թ. տրամադրված տեղեկանքի համաձայն՝ փաստաբան Անուշ Պետրոսյանի (արտոնագիր 139 ստացած 04.07.1988թ.) ընկած ժամանակահատվածում 2 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ (անդամավճար չվճարելու հիմքով):

6. Պալատի խորհրդի պատճառաբանված եզրակացությունը և որոշումը.

Հիմք ընդունելով Պալատի խորհրդի կողմից հաստատված փաստերը, դրանք հիմնավորող գործում առկա ապացույցները և քննարկվող իրավահարաբերությունները կարգավորող կանոնները, Պալատի խորհուրդը գտնում է, որ փաստաբան Անուշ Պետրոսյանի նկատմամբ կարգապահական գործի վարույթը ենթակա է կարճման՝ հետևյալ պարճառաբանությամբ.

Փաստաբանների վերապատրաստման հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի և Պալատի խորհրդի 18.12.2014թ. թիվ 35/8-Լ որոշմամբ նոր խմբագրությամբ հաստատված

«Փաստաբանների վերապատրաստման» կարգի (այսուհետ՝ **Կարգ**) դրույթներով:

«Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4.1 կետի համաձայն՝ **փաստաբանը պարտավոր է՝ ... 4.1) սահմանված կարգով և ժամաքանակով մասնակցել սույն օրենքով նախատեսված վերապատրաստման դասընթացներին:**

Կանոնագրքի 2.8.2 ենթակետը սահմանում է, որ **փաստաբանը պարտավոր է Պալատի խորհրդի կողմից սահմանված կարգով և ժամաքանակով մասնակցել Օրենքով նախատեսված վերապատրաստման դասընթացներին:**

Կարգի 8-րդ կետի համաձայն՝ Յուրաքանչյուր կիսամյակի (վեց ամսվա) համար փաստաբանը՝ Կարգով նախատեսված ժամկետում և ընթացակարգով, պետք է անցնի **12 (տասներկու) ակադեմիական ժամ (այսուհետ՝ ժամ, 1 (մեկ) ակադեմիական ժամը հավասար է 40 (քառասուն) րոպեի) վերապատրաստում:** Կիսամյակի հաշվարկը՝ ա) սկսվում է հունվար ամսից և ավարտվում հունիսին (ներառյալ), կամ բ) սկսվում է հուլիս ամսից և ավարտվում դեկտեմբերին (ներառյալ):

Փաստաբան Անուշ Պետրոսյանի նկատմամբ սույն կարգապահական վարույթը հարուցվել է այն հիմքով, որ վերջինս՝ խախտելով Կարգի վերոնշյալ կանոնը, 2015թ. առաջին կիսամյակի (հունվարից հունիս (ներառյալ)) ընթացքում չի մասնակցել պարտադիր վերապատրաստման դասընթացներին:

Պալատի խորհուրդն արձանագրում է, որ 2015 թվականի հունվար-հունիս (ներառյալ) ամիսներին Պալատը կազմակերպել է 94 (իննսունչորս) վերապատրաստման դասընթացներ (չհաշված առցանց վերապատրաստման դասընթացները), որոնք վարել են 49 դասավանդողներ: Դասավանդողների մեջ այլ մասնագետներից բացի ներառվել են նաև 25 փաստաբաններ, 4 դատավորներ և 11 գիտնականներ: Ընդ որում, թեմաները նախապես հաստատված և տեղադրված են եղել Պալատի կայքում, ինչպես նաև յուրաքանչյուր ամսվա դասացուցակները հաստատվել և տեղադրված են եղել Պալատի կայքում:

Նման պայմաններում՝ Պալատը խորհուրդն արձանագրում է, որ փաստաբան Անուշ Պետրոսյանն օբյեկտիվորեն ունեցել է հնարավորություն հաշվետու ժամանակահատվածում անցնելու տվյալ կիսամյակի համար պարտադիր 12 (տասներկու) ժամ ժամաքանակով վերապատրաստման դասընթացները, սակայն չի կատարել օրենքով նախատեսված պարտականությունը:

Ինչ վերաբերվում է Անուշ Պետրոսյանի այն պատճառաբանությանը, որ վերապատրաստման դասընթացներին չի մասնակցել Հանրապետությունից բացակայելու հիմքով, ապա հարկ է նշել, որ Կարգի 29-րդ կետի 6-րդ համաձայն՝ **ՀՀ փաստաբանների պալատը չի ենթարկում կարգապահական պարտախանարվության վերապատրաստմանը չմասնակցած՝ ... մինչև հեռավար կամ առցանց ձևով վերապատրաստման հնարավորություն ընձեռելը՝ այլ պետությունում մշտապես (մեկ տարվա ընթացքում 183 օրից ավել) բնակվող փաստաբաններին, եթե նրանք նախապես գրավոր (կամ էլեկտրոնային փոստով) տեղեկացրել են ՀՀ փաստաբանների պալատին:**

Նման պայմաններում Կարգի վերոնշյալ կանոնի հաշվառմամբ փաստաբան Անուշ Պետրոսյանը պարտավոր էր Պալատին **նախապես գրավոր** (կամ էլեկտրոնային փոստով) **տեղեկացնել Հանրապետությունից բացակայության մասին, ինչը չի արել:**

Սակայն, հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ Պալատը հաշվետու ժամանակահատվածում փաստաբանների համար չի ապահովել հեռավար կամ

առցանց ձևով վերապատրաստման հնարավորությունը, Պալատի խորհուրդը փաստաբան Անուշ Պետրոսյանի կողմից վերապատրաստումը չանցնելու վերաբերյալ նշված հիմքը համարում է հարգելի:

Պալատի խորհրդի՝ «ՀՀ փաստաբանների պալատի խորհրդի 18.12.2014թ. թիվ 35/8-Լ որոշմամբ նոր խմբագրությամբ հաստատված «Փաստաբանների վերապատրաստման» կարգում լրացումներ կատարելու հարցը քննարկելու մասին» 29.10.2015թ. թիվ 28/8-Լ որոշմամբ (**այսուհետ՝ Որոշում**)՝ Կարգը լրացվել է 30.¹ կետով, համաձայն որի՝ ***եթե փաստաբանը գրավոր դիմում (այդ թվում՝ էլեկտրոնային փոստի միջոցով) է ներկայացնում Պալատին՝ պարտավորվելով հաշվետու կիսամյակում չանցած վերապատրաստման դասընթացների ժամերն իր հաշվին անցնել հաջորդ կիսամյակում, ապա՝ ... վերապատրաստման դասընթաց չանցնելու հիմքով փաստաբանի նկատմամբ առաջին անգամ հարուցված կարգապահական վարույթը կարճվում է:***

Որոշման 4-րդ կետով սահմանվել է, որ ***Որոշումը տարածվում է 2015 թվականի հունվարի 1-ից (Կարգն ուժի մեջ մտնելուց) հետո ծագած հարաբերությունների վրա (տրվում է հետադարձ ուժ):***

Պալատի ընդհանուր դեպարտամենտի ղեկավարի 11.12.2015թ. տեղեկանքից բխում է, որ փաստաբան Անուշ Պետրոսյանի նկատմամբ «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4.1 կետի և Կանոնագրքի 2.8.2 ենթակետի խախտման հատկանիշներով, այն է՝ վերապատրաստման դասընթացներին չմասնակցելու հիմքով, կարգապահական վարույթ հարուցվել է առաջին անգամ:

Կարգում վերոնշյալ լրացումը կատարելուց հետո, ***փաստաբան Անուշ Պետրոսյանի որդի Կարեն Ստեփանյանը 03.08.2015թ. դիմում է ներկայացրել Պալատին:***

Նման պայմաններում, Պալատի խորհուրդը՝ հիմք ընդունելով Որոշման 4-րդ կետի կարգավորումը (որոշմանը հետադարձ ուժ տալը), հաշվի առնելով նաև Անուշ Պետրոսյանի դիմումը՝ գտնում է, որ Կարգի 30.¹ կետով սահմանված արտոնությունը կիրառելի է նաև փաստաբան Անուշ Պետրոսյանի նկատմամբ, իսկ «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4.1 կետի և Կանոնագրքի 2.8.2 ենթակետի խախտման հատկանիշներով հարուցված սույն կարգապահական վարույթը ենթակա է կարճման:

Միաժամանակ՝ Պալատի խորհուրդը հարկ է համարում փաստաբան Անուշ Պետրոսյանի ուշադրությունը հրավիրել այն հանգամանքի վրա, որ Կարգի 30.³ կետի համաձայն՝ նույն Կարգի 30.¹ կետով սահմանված արտոնությունից փաստաբանը կարող է օգտվել միայն մեկ անգամ:

Ելնելով վերոգրյալից, Պալատի խորհուրդը՝ ղեկավարվելով «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի 39.7-րդ և 39.9-րդ հոդվածներով, Կարգի 30.¹ կետի, ինչպես նաև Որոշման պահանջներով

Ո Ր Ո Շ Ե Ց՝

1. Փաստաբան Անուշ Պետրոսյանի (արտոնագիր թիվ 139) նկատմամբ 24.07.2015 թվականին հարուցված թիվ 277-Ա/ԿԳ-15151 կարգապահական գործի վարույթը կարճել՝ փաստաբանի նկատմամբ Պալատի խորհրդի 18.12.2014թ. թիվ 35/8-Լ որոշմամբ նոր խմբագրությամբ հաստատված «Փաստաբանների վերապատրաստման» կարգի 30.¹ կետով սահմանված արտոնությունը կիրառելու հիմքով:

2. Հանձնարարել Պալատի աշխատակազմի ղեկավարին՝ սույն որոշման մասին իրազեկել փաստաթան Անուշ Պետրոսյանին:

Ծանոթություն. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով՝ որոշումն ստանալու օրվանից՝ մեկամսյա ժամկետում: Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում բողոքարկման համար սահմանված ժամկետն անցնելուց հետո:

Հայաստանի Հանրապետության
փաստաբանների պալատի խորհրդի
կարգապահական գործով
նիստը նախագահող՝

Կարեն Մեծլումյան