



Կարգապահական գործ թիվ 15174

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի խորհրդի
2016 թվականի փետրվարի 24-ի թիվ 26-րդ ԿԳ նիստի

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ ԹԻՎ ԿԳ/21-Ա

**ՓԱՍՏԱԲԱՆ ԽԱՉԱՏՈՒՐ ՕՀԱՆՅԱՆԻՆ ԿԱՐԳԱՊԱՀԱԿԱՆ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ
ԵՆԹԱՐԿԵԼՈՒ ՀԱՐՑԸ ՔՆՆԱՐԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի (**այսուհետ՝ Պալատ**) խորհուրդը (**այսուհետ՝ խորհուրդ**), նիստը նախագահող՝ Տիգրան Խուրշուդյանի, Խորհրդի անդամներ՝ Մելանյա Առուստամյանի, Կարեն Մեժլումյանի, Սիմոն Բաբայանի, Կարապետ Աղաջանյանի, Երվանդ Վարոսյանի, Լուսինե Սահակյանի, Մարտուն Փանոսյանի, Հարություն Հարությունյանի, Նելլի Հարությունյանի և Լիպարիտ Սիմոնյանի կազմով, քարտուղարությամբ՝ Նոննա Համբարձումյանի, քննության առնելով փաստաբան Խաչատուր Օհանյանին (արտոնագիր թիվ՝ 624) կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու վերաբերյալ հարցը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց՝

1. Կարգապահական վարույթ հարուցելու առիթը և հիմքը.

«ԱԲԳԱՐ ՀԻՆԳԵՐՈՐԴ» ՍՊԸ-ի տնօրեն՝ Ա. Բադալյանը, 12.10.2015թ. դիմում (**այսուհետ՝ Դիմում**) է ներկայացրել Պալատին՝ փաստաբան Խաչատուր Օհանյանի նկատմամբ կարգապահական վարույթ հարուցելու և փաստաբանական գործունեության արտոնագրից զրկելու վերաբերյալ:

Համաձայն ներկայացված Դիմումի Ա. Բադալյանը (**այսուհետ՝ Դիմող**) հայտնել է, որ «ԱԲԳԱՐ ՀԻՆԳԵՐՈՐԴ» ՍՊԸ-ն հաղիսանում է «ՊԱՆԴՈԿ ՀԻՆ ԷՐԻՎԱՆ» ապրանքային նշանի սեփականատերը, և իր իրավանախորդի հետ միասին 10 տարուց ավել օգտագործում է այդ ապրանքային նշանը: ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության Մտավոր սեփականության գործակալությունը դեռևս 2012թ. ապրիլինաբար «ՀԱՅՐ և ՈՐԴԻ ԵՐԵՄՅԱՆՆԵՐ» ՍՊԸ-ի անվամբ է գրանցել «ՊԱՆԴՈԿ ԵՐԵՎԱՆ» ապրանքային նշանը: Տվյալ դեպքում առկա էր «ՊԱՆԴՈԿ ՀԻՆ ԷՐԻՎԱՆ» և «ՊԱՆԴՈԿ ԵՐԵՎԱՆ» ապրանքային նշանների միջև ակնհայտ շփոթություն, հատկապես, որ նշված երկու ապրանքային նշանները օգտագործվել են նույն ծառայությունների համար:

Ստեղծված իրավիճակից դուրս գալու համար «ԱԲԳԱՐ ՀԻՆԳԵՐՈՐԴ» ՍՊԸ-ն (**այսուհետ՝ Ընկերություն**) բանակցություններ է վարել փաստաբան Խաչատուր Օհանյանի հետ: Վերջինս, 2014թ. ապրիլ ամսին, ստանձնելով Ընկերության հանդեպ իր

պարտավորությունները, վստահեցրել է, որ կշահի հարուցվելիք վարչական գործը 100 տոկոսով, այսինքն՝ փաստաբանը երաշխավորել է, որ բոլոր դատական ատյաններում դատական ակտերը կկայացվեն հոգուտ Ընկերության:

Սակայն, թիվ ՎԴ/2259/05/14 վարչական գործով ՀՀ վարչական դատարանի 22.05.2015թ. վճռով Ընկերության հայցն ամբողջությամբ մերժվել է:

Ի պատասխան վստահորդի հարցին, թե ինչու է մերժվել Ընկերության երաշխավորված հայցը, փաստաբանը պատասխանել է, որ իբր ինչ որ ուժեր են խառնվել այս գործին, և հնարավոր չի եղել ապահովել դրական ելքով դատական ակտ:

Դիմողն իր Դիմումով հայտնել է, որ Խաչատուր Օհանյանին պարբերաբար վճարել է 7.000.000 (յոթ միլիոն) ՀՀ դրամ գումար: Սակայն, նշել է նաև, որ փաստաբանը գումար է ստացել այն գործի համար, որը փաստացի չի կատարել: Հայտնել է նաև այն, որ Ընկերության հիմնադրի կողմից 04.09.2015թ. նախապահանջ է ներկայացվել փաստաբան Խաչատուր Օհանյանին՝ վերջինիս վճարված գումարները ետ վերադարձնելու և իր կողմից ոչ բարեխիղճ գործելաոճի արդյունքում պատճառված վնասները հատուցելու մասին, սակայն Խաչատուր Օհանյանի կողմից որևէ պատասխան Ընկերությունը չի ստացել:

Դիմողը Դիմումով խնդրել է հարուցել կարգապահական վարույթ ընդդեմ փաստաբան՝ Խաչատուր Օհանյանի և նրան զրկել փաստաբանական գործունեության արտոնագրից:

2. Կարգապահական վարույթ հարուցելու մասին որոշումը.

ՀՀ փաստաբանների պալատի նախագահի առաջին տեղակալ՝ Ա. Հովհաննիսյանի թիվ 10.11.2015թ. թիվ 345-Ա/ԿԳ-15174 որոշմամբ կարգապահական վարույթ է հարուցվել փաստաբան Խաչատուր Օհանյանի նկատմամբ՝ Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի 2.7.2, 3.1.8, 3.1.10 և 3.8.5 (1) ենթակետերի խախտման հատկանիշներով, թիվ ԿԳ-15174 կարգապահական գործի հերթական համարով:

Կարգապահական գործը 13.11.2015թ. հանձնվել է կարգապահական գործը նախապատրաստող անձ՝ Հովհաննես Մաթևոսյանին:

3. Դիմողի և Պատասխանողի համառոտ բացատրությունները, վկաների ցուցմունքները.

3.1. Դիմողի բացատրությունները.

Դիմողը նախապատրաստողի կողմից 02.12.2015թ. պատշաճ ձևով ծանուցվել է՝ բացատրություն տալու վայրի և ժամանակի մասին, սակայն նա չի ներկայացել և բացատրություն չի տվել:

Դիմողը չի ներկայացել նաև Խորհրդի նիստին:

3.2. Պատասխանողի բացատրությունները.

Պատասխանողը Նախապատրաստողի կողմից 02.12.2015թ. պատշաճ ձևով ծանուցվել է՝ բացատրություն տալու վայրի և ժամանակի մասին, սակայն նա նույնպես չի ներկայացել և բացատրություն չի տվել:

Պատասխանողը չի ներկայացել նաև Խորհրդի նիստին:

3.3. Վկաների ցուցմունքները

Սույն կարգապահական գործով վկաներ չեն հրավիրվել:

4. Պալատի կարգապահական վարույթի գործ նախապատրաստող անձի եզրակացությունը, եզրակացության վերաբերյալ առարկությունները և գործի հանձնումը խորհրդին

Թիվ 15174 կարգապահական գործը նախապատրաստողը 15.12.2015թ. կազմել է եզրակացություն, որի 7.1 կետի հաճամաձայն՝ Պատասխանողն ու Դիմողը՝ 04.12.2015թ. համատեղ ստորագրված դիմում են ներկայացրել Պալատին, որով տեղեկացրել են, որ Դիմումում նշված գումարը Խաչատուր Օհանյանի կողմից ամբողջությամբ վերադարձվել է Դիմողին և խնդրել են կարճել կարգապահական գործի վարույթը:

Գործը նախապատրաստողի կողմից եզրակացության օրինակները փոստային ծառայության միջոցով ուղարկվել են ինչպես Դիմողին, այնպես էլ Խաչատուր Օհանյանին:

Թիվ 15174 կարգապահական գործը նախապատրաստող անձի կողմից 15.12.2015թ. հանձնվել է Պալատին և նույն օրն այն հանձնվել է խորհրդի անդամ՝ Տիգրան Խուրշուդյանին:

Թիվ 15174 կարգապահական գործով նիստը նշանակվել է 24.02.2016թ. ժամը 19:15՝ Պալատի վարչական շենքում (ք.Երևան, Զաքիյան փող. 2 շենք, 4-րդ հարկ, թիվ 12 սենյակ):

5. Գործի հանգամանքները՝ առկա ապացույցների վկայակոչմամբ.

«Փաստաբանի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման կարգի» 22-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն, Պալատի խորհուրդը հիմք է ընդունում Նախապատրաստողի եզրակացությամբ հաստատված փաստերը, բացառությամբ այն դեպքի, երբ գործում գտնվող ապացույցները կամ Պալատի խորհրդին ներկայացված լրացուցիչ ապացույցները՝ սույն կարգին համապատասխան գնահատելու արդյունքում Պալատի խորհուրդն այլ եզրահանգման է գալիս:

Խորհուրդը ուսումնասիրելով գործում առկա ապացույցները, հաշվի առնելով նաև Կարգապահական գործը նախապատրաստողի եզրակացությունը, հաստատված է համարում հետևյալ փաստերը.

1. ԹիվՎԴ/2259/05/2014 վարչական գործով Խաչատուր Օհանյանը մասնակցել է որպես հայցվորի՝ «ԱԲԳԱՐ ՀԻՆՆԳԵՐՈՐԴ»ՍՊԸ, ներկայացուցիչ՝ ՀՀ վարչական դատարանի 22.05.2015թ. վճռով հայցը մերժվել է:

Նշված փաստը հաստատվում է «ԴԱՏԱԼԵՔՍ» դատական տեղեկատվական համակարգի ինտերնետային կայքի տեղեկատվությամբ:

2. Դիմողի կողմից Պալատ ներկայացված դիմումում նշված գումարը Խաչատուր Օհանյանի կողմից ամբողջությամբ վերադարձվել է Դիմողին:

Նշված փաստը հաստատվում է Պատասխանողի և Դիմողի՝ 04.12.2015թ. համատեղ ստորագրված դիմումով:

6. Պատասխանողի անձը բնութագրող հանգամանքները.

Պալատի աշխատակազմի ղեկավարի կողմից 22.02.2016թ. տրամադրված թիվ ԿԳ/175-16 տեղեկանքի համաձայն՝ փաստաբան Խաչատուր Օհանյանը փաստաբանական գործունեության թիվ 624 արտոնագիրը ստացել է 20.10.2006թ. և 2006-2016թթ. ընկած ժամանակահատվածում վերջինիս նկատմամբ կարգապահական այլ վարույթներ չեն հարուցվել:

7. Պալատի խորհրդի պատճառաբանված եզրակացությունը և որոշումը.

Պալատի խորհուրդը գտնում է, որ փաստաբան Խաչատուր Օհանյանի նկատմամբ հարուցված սույն կարգապահական վարույթն ենթակա է կարճման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

.սույն կարգապահական վարույթը հարուցվել է 10.11.2015թ., և դրա համար հիմք է հանդիսացել «ԱԲԳԱՐ ՀԻՆԳԵՐՈՐԴ» ՍՊԸ-ի տնօրեն՝ Ա. Բադալյանի կողմից 12.10.2015թ. ՀՀ փաստաբանների պալատի նախագահին ուղղված դիմումը:

Փաստաբան Խաչատուր Օհանյանի կողմից Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի 2.7.2, 3.1.8, 3.1.10 և 3.8.5 (1) ենթակետերի խախտման հատկանիշներով պահանջների խախտում թույլ տալու փաստը վկայակոչել և ներկայացրել է Դիմողը: Համաձայն «Փաստաբանի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման կարգի» 15-րդ հոդվածի 1-ին մասի, առ այն, որ «Կողմերից յուրաքանչյուրը պետք է ապացուցի իր վկայակոչած փաստերը», ապացուցելու պարտականությունը կրում է փաստը վկայակոչած Դիմողը:

Թիվ 15174 կարգապահական գործով հաստատվել են միայն հետևյալ փաստական հանգամանքերը. Թիվ ՎԴ/2259/05/2014 վարչական գործով ՀՀ վարչական դատարանի 22.05.2015թ. վճռի համաձայն՝ (Datalex.am դատական տեղեկատվական համակարգում այն նույն բովանդակությամբ առկա է), Խաչատուր Օհանյանը մասնակցել է այդ վարչական գործով, որպես Ընկերության ներկայացուցիչ: Այդ գործով Ընկերության հայցը ՀՀ վարչական դատարանի 22.05.2015թ. վճռով ամբողջությամբ մերժվել է:

Պատասխանողն ու Դիմողը՝ 04.12.2015թ. համատեղ ստորագրված դիմում են ներկայացրել Պալատին, որով տեղեկացրել են, որ Դիմումում նշված գումարը Խաչատուր Օհանյանի կողմից ամբողջությամբ վերադարձվել է Դիմողին և խնդրել են կարճել կարգապահական գործի վարույթը:

Խորհուրդը գտնում է, որ սույն կարգապահական գործով չեն ապացուցվել Դիմողի կողմից Դիմումով մատնանշված հետևյալ փաստական հանգամանքերը.

փաստաբան՝ Խաչատուր Օհանյանը 2014թ. ապրիլ ամսին ստանձնելով Ընկերության հանդեպ որոշակի պարտավորություններ, վստահեցրել և երաշխավորել է Դիմողին, որ կշահի հարուցվելիք վարչական գործը 100 տոկոսով, և, որ բոլոր դատական ատյաններում դատական ակտերը կկայացվեն հօգուտ Ընկերության,

Ընկերության հիմնադրի կողմից 04.09.2015թ. նախապահանջ է ներկայացվել փաստաբան Խաչատուր Օհանյանին՝ վերջինիս վճարված գումարը ետ վերադարձնելու և իր կողմից ոչ բարեխիղճ գործելաոճի արդյունքում պատճառված վնասները հատուցելու մասին,

Համաձայն «Փաստաբանի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման կարգի» 15-րդ հոդվածի 5-րդ մասի՝ «Եթե բոլոր ապացույցների հետազոտումից հետո վիճելի է մնում փաստի առկայությունը կամ բացակայությունը, ապա դրա բացասական հետևանքները կրում է այդ փաստի ապացուցման պարտականությունը կրող կողմը»,

տվյալ դեպքում Դիմողը: Խորհուրդը գտնում է, որ կարգապահական վարույթի ընթացքում չեն ներկայացվել այնպիսի ապացույցներ, որոնք հաստատեն փաստաբանի կողմից դիմումում նշված խախտումները կատարելու փաստը: «Փաստաբանի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման կարգի» 30-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն «Կարգապահական խախտման փաստը ապացուցված լինելու վերաբերյալ բոլոր կասկածները, որոնք չեն կարող փարատվել Օրենքի և սույն կարգի դրույթներին համապատասխան պատշաճ իրավական ընթացակարգի շրջանակում, մեկնաբանվում են հոգուտ Պատասխանողի:» Նշված գործողությունը կատարելու հանգամանքը հիմնավորող բավարար ապացույցների բացակայության պարագայում Պալատի Խորհուրդը գտնում է, որ Խաչատուր Օհանյանի կողմից Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի 2.7.2, 3.1.8, 3.1.10 և 3.8.5 (1) ենթակետերի պահանջների խախտման հատկանիշներով հարուցված կարգապահական վարույթն ենթակա է կարճման՝ վերջինիս կողմից նշված կետերով նախատեսված խախտման կատարումն ապացուցված չլինելու պատճառաբանությամբ

Ելնելով վերոշարադրյալից և ղեկավարվելով «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի 10-րդ հոդվածի 5-րդ մասի, 39-րդ հոդվածի 1-ին մասի, 39.8. հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ ենթակետի, «Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի կանոնադրության» 16.26-րդ կետի, «Փաստաբանի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման կարգի» 30-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 2-րդ ենթակետի պահանջներով Խորհուրդը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց՝

1. ՀՀ փաստաբանների պալատի նախագահի առաջին տեղակալ՝ Ա. Հովհաննիսյանի թիվ 10.11.2015թ. թիվ 345-Ա/ԿԳ-15174 որոշմամբ փաստաբան Խաչատուր Օհանյանի (արտոնագիր թիվ 624) նկատմամբ «Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի» 2.7.2, 3.1.8, 3.1.10, 3.8.5 կետի (1) ենթակետերի պահանջների խախտման հիմքով հարուցված թիվ 15174 կարգապահական վարույթը կարճել՝ փաստաբանին կարգապահական պարասխանադրության ենթարկելու հիմքի առկայությունը հիմնավորված չլինելու հիմքով:

2. Հանձնարարել Պալատի աշխատակազմի ղեկավարին՝ սույն որոշման մասին իրազեկել կողմերին:

Ծանոթություն. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով՝ այն ստանալու օրվանից մեկամսյա ժամկետում: Սույն որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում սույն կետով նախատեսված բողոքարկման ժամկետն անցնելուց հետո:

ՀՀ փաստաբանների պալատի խորհրդի
կարգապահական գործով
նիստը նախագահող՝

Տիգրան Խուրշուդյան