



Կարգապահական գործ թիվ ԿԳ-18001

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի խորհրդի
2018թ-ի սեպտեմբերի 6-ի թիվ 256-րդ-ԿԳ նիստի

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ ԹԻՎ ԿԳ/202-Ա

**ՓԱՍՏԱԲԱՆ ՀԱԿՈՐ ՃԱՐՈՅԱՆԻՆ ԿԱՐԳԱՊԱՀԱԿԱՆ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ
ԵՆԹԱՐԿԵԼՈՒ ՀԱՐՅԸ ՔՆՆԱՐԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

ՀՀ փաստաբանների պալատի (**այսուհետ՝ նաև Պալատ**) խորհուրդը (**այսուհետ նաև՝ խորհուրդ**), նիստը նախագահող՝ Կարապետ Աղաջանյանի, խորհրդի անդամներ՝ Մելանյա Առուստամյանի, Սեդրակ Ասատրյանի, Տիգրան Խուրշուդյանի, Նելլի Հարությունյանի, Կարեն Մեծլումյանի կազմով
քարտուղարությամբ՝ Նոննա Համբարձումյանի,
քննության առնելով փաստաբան Հակոբ Ճարոյանին (արտոնագիր՝ 1474)
(**այսուհետ նաև՝ Պատասխանող**) կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու վերաբերյալ հարցը՝

Պ Ա Ր Չ Ե Ց՝

1. Կարգապահական վարույթ հարուցելու առիթը և հիմքը.

25.12.2017թ. ՀՀ փաստաբանների պալատում մուտքագրվել է Երևան քաղաքի Շենգավիթ վարչական շրջանի ընդհանուր իրավասության առաջին ատյանի դատարանի (**այսուհետ՝ նաև Դատարան կամ Դիմող**) դատավոր Դ. Բալայանի՝ «Պաշտպանի նկատմամբ դատական սանկցիա կիրառելու մասին» 21.12.2017թ. որոշումը (**այսուհետ՝ Որոշում կամ Դատական սանկցիա**), որում նշվել է, որ Դատարանի վարույթում քննվող թիվ ԵՇԴ/0036/01/14 քրեական գործով 2017 թվականի նոյեմբերի 9-ին դատական նիստի ժամանակ պաշտպան Հակոբ Ճարոյանը պատշաճ ձևով տեղեկացվել է, որ հաջորդ դատական նիստը տեղի է ունենալու 24.11.2017 թվականին ժամը 10:30-ին, սակայն նույն օրը նշանակված դատական նիստին պաշտպանը չի ներկայացել դատարանին անհայտ պատճառով: Ամբաստանյալը հայտնել է, որ իր պաշտպանի բացակայությունից տեղյակ չէ և խնդրել է գործի քննությունը շարունակել նրա բացակայությամբ: Պաշտպանը, պատշաճ ձևով ծանուցված լինելով 2017 թվականի դեկտեմբերի 8-ին ժամը 10:00-ին կայանալիք դատական նիստի վերաբերյալ, կրկին չի ներկայացել դատական նիստին ու դատարանին չի տեղեկացրել իր բացակայության մասին: Հաջորդ դատական նիստը նշանակվել է 2017 թվականի դեկտեմբերի 21-ին ժամը 14:00-ին, որի վերաբերյալ պաշտպան Հ.Ճարոյանը պատշաճ ձևով ծանուցվել է, սակայն կրկին դատական նիստին չի ներկայացել ու դատարանին չի հայտնել իր արդեն երրորդ բացակայության մասին:

Դատարանն արձանագրել է, որ փաստաբան Հակոբ Ճարոյանը, նշանակված երեք դատական նիստերի վայրի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցված լինելով, չի ներկայացել և իր չներկայանալու պատճառի մասին նախապես չի հայտնել դատարանին:

Դատարանը, վկայակոչելով նշված փաստական հանգամանքը և վերլուծելով ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի (**այսուհետ նաև՝ ՔԴՕ**) 314.1-րդ հոդվածի 1-ին և 7-րդ մասերը որոշել է դիմել Պալատ՝ փաստաբան Հակոբ Ճարոյանին պատասխանատվության ենթարկելու համար:

2. Կարգապահական վարույթ հարուցելու մասին որոշումը.

Պալատի նախագահի 25.01.2018թ. թիվ 18-Ա/ԿԳ-18001 որոշմամբ փաստաբան Հակոբ Ճարոյանի նկատմամբ հարուցվել է կարգապահական վարույթ՝ «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի (**այսուհետ նաև՝ Օրենք**) 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի և Պալատի ընդհանուր ժողովի կողմից 11.02.2012թ. թիվ 1/4-Լ որոշմամբ հաստատված Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի (**այսուհետ նաև՝ Կանոնագիրք**) 4.1 կետի պահանջների խախտման հատկանիշներով:

30.01.2018թ. կարգապահական գործը հանձնվել է կարգապահական գործը նախապատրաստող անձ Գոհար Հովհաննիսյանին (**այսուհետ նաև՝ Նախապատրաստող**):

3. Դիմողի և Պատասխանողի համառոտ բացատրությունները, վկաների ցուցմունքները.

3.1. Դիմողի համառոտ բացատրությունները.

Դիմողը 27.07.2018 թվականին ներկայացրել է փաստաբան դատական նիստի արձանագրությունների, ծանուցումների, հետադարձ ծանուցագրերի պատճենները:

Խորհրդի նիստին Դիմողը չի ներկայացել, թեև պատշաճ ծանուցվել է Խորհրդի նիստի վայրի, օրվա և ժամի մասին:

3.2. Պատասխանողի համառոտ բացատրությունները.

Գործի նախապատրաստման ընթացքում 17.03.2018 թվականին Նախապատրաստող անձ Գոհար Հովհաննիսյանը զանգել է փաստաբան Հակոբ Ճարոյանի 093160159 հեռախոսահամարին, վերջինս պատասխանել է, որ նախապես իր պաշտպանյալի հետ խոսել է և հայտնել է իրեն պաշտպանելուց հրաժարվելու մասին: Պաշտպանյալը հայտնել է, որ Դատարանին կհայտարարի պաշտպանից հրաժարվելու վերաբերյալ, սակայն այն չի կատարել: Ինչի վերաբերյալ իմացել է 22.12.2017 թվականի դատական նիստից հետո:

Խորհրդի նիստին Պատասխանողը չի ներկայացել, թեև պատշաճ ծանուցվել է Խորհրդի նիստի վայրի, օրվա և ժամի մասին:

3.3. Վկաների ցուցմունքները.

Սույն կարգապահական գործով վկաներ չեն հրավիրվել:

4. Կարգապահական գործ նախապատրաստողի եզրակացությունը, եզրակացության վերաբերյալ առարկությունները և գործի հանձնումը խորհրդին.

29.03.2018թ. կարգապահական գործը նախապատրաստող անձ Գոհար Հովհաննիսյանը կազմել է եզրակացություն, որի համաձայն Հակոբ Ճարոյանի կողմից իրականացվել է թիվ ԵՇԴ 0036/01/14 քրեական գործով ամբաստանյալ Արտակ Ղուկասյանի պաշտպանությունը, սևակայն թվով երեք դատական նիստերին Պատասխանողը դատական նիստերի վայրի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցված լինելով չի ներկայացել և իր չներկայանալու պատճառի վերաբերյալ նախապես չի հայտնել դատարանին: Ծանոթանալով Որոշմանը և Պատասխանողի կողմից ուղարկված գրությանը Նախապատրաստողը գտել է, որ այդ գրությունը հնարավոր է գրառված լինի դատական նիստերից հետո, այսինքն՝ Դիմողի կողմից որոշում կայացնելուց հետո՝ հաշի առնելով, որ այն ստորագրված չէ Պատասխանողի կողմից, բացակայում է Դատարանին ներկայացման ամսաթիվը, բացակայում է ամբաստանյալ Արտակ Ղուկասյանի նկատմամբ իր պաշտպանությունն չիրականացնելու կամ հրաժարվելու պատճառները:

Կարգապահական գործը Խորհրդին է հանձնվել 30.03.2018թ.:

Խորհրդի նիստը տեղի է ունեցել 2018 թվականի սեպտեմբերի 6-ին, ժամը՝ 18:40-ին, ՀՀ փաստաբանների պալատի վարչական շենքում (ք.Երևան, Զաքիյան 7-2, 4-րդ հարկ, թիվ 12 սենյակ):

5. Գործի հանգամանքները՝ առկա ապացույցների վկայակոչմամբ.

Կանոնագրքի հավելվածը հանդիսացող «Փաստաբանի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման կարգի» (այսուհետ նաև՝ **Կարգ**) 22-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ *Պալատի խորհուրդը հիմք է ընդունում Նախապատրաստողի եզրակացությամբ հաստատված փաստերը, բացառությամբ այն դեպքի, երբ գործում գտնվող ապացույցները կամ Պալատի խորհրդին ներկայացված լրացուցիչ ապացույցները՝ սույն կարգին համապատասխան գնահատելու արդյունքում Պալատի խորհուրդն այլ եզրահանգման է գալիս:*

Խորհուրդը ուսումնասիրելով գործում առկա ապացույցները, հաշվի առնելով նաև Կարգապահական գործը նախապատրաստողի եզրակացությունը, հաստատված է համարում հետևյալ փաստերը՝

- Փաստաբան Հակոբ Ճարոյանը թիվ ԵՇԴ 0036/01/14 քրեական գործով 2017 թվականի նոյեմբերի 11-ի ժամը 10:30-ին նշանակված դատական նիստին չի ներկայացել և Դատարանին չի տեղեկացրել իր բացակայության մասին: Ամբաստանյալ Արտակ Ղուկասյանը հայտնել է, որ պաշտպանի հեռախոսահամարը անհասանելի է և չի առարկում վերջինիս բացակայությամբ գործը քննելուն:

- Փաստաբան Հակոբ Ճարոյանը թիվ ԵՇԴ 0036/01/14 քրեական գործով 2017 թվականի դեկտեմբերի 8-ին ժամը 10:00-ին կայանալիք դատական նիստին չի ներկայացել և Դատարանին չի տեղեկացրել իր բացակայության մասին: Ամբաստանյալ Արտակ Ղուկասյանը հայտնել է, որ տեղյակ է, որ գործեր ունի և չի կարող ներկայանալ դատին:

- Փաստաբան Հակոբ Ճարոյանը թիվ ԵՇԴ 0036/01/14 քրեական գործով 2017 թվականի դեկտեմբերի 21-ին ժամը 14:00-ին կայանալիք դատական նիստին չի ներկայացել և Դատարանին չի տեղեկացրել իր բացակայության մասին: Դատավորը ամբաստանյալ Արտակ Ղուկասյանին առաջարկել է այլ պաշտպան ընտրել, իսկ վերջինս 10 օր ժամանակ է խնդրել այլ պաշտպան ընտրելու և դատական նիստերին ներկայանալու համար:

- 24.11.2017 թվականին ժամը 10:30-ին, 2017 թվականի դեկտեմբերի 8-ին ժամը 10:00-ին, 2017 թվականի դեկտեմբերի 21-ին ժամը 14:00-ին նշանակված դատական նիստերի մասին փաստաբան Հակոբ Ճարոյանը պատշաճ ծանուցված է եղել:

Նշված փաստերը հաստատվում են Որոշմամբ, դատական նիստերի արձանագրություններով, դատական նիստի ծանուցագրերով և հետադարձ ծանուցումներով:

6. Պատասխանողի անձը բնութագրող հանգամանքները.

Պալատի ընդհանուր դեպարտամենտի ղեկավարի կողմից տրված տեղեկանքի համաձայն՝ փաստաբան Հակոբ Ճարոյանը փաստաբան է հանդիսանում 25.06.2012թ., և 2015-2018թթ. ընկած ժամանակահատվածում վերջինիս նկատմամբ 3 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ (3 ավարտված վարույթ), որոնց մեջ չի հաշվարկվում սույն կարգապահական վարույթը: Ավարտված երեք կարգապահական վարույթները կարճվել են:

7. Պալատի խորհրդի պատճառաբանված եզրակացությունը և որոշումը.

Պալատի խորհուրդը գտնում է, որ փաստաբան Հակոբ Ճարոյանը ենթակա է կարգապահական պատասխանատվության՝ Կանոնագրքի 4.1 կետի պահանջների խախտման համար, իսկ Օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի խախտման մասով կարգապահական վարույթը ենթակա է կարճման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

7.1 Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման մասով

Օրենքի 39-րդ հոդվածի առաջին մասի համաձայն՝ փաստաբանը ենթակա է կարգապահական պատասխանատվության սույն օրենքի և փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի պահանջները խախտելու համար:

Կանոնագրքի 4.1 կետի համաձայն. «Փաստաբանը, ով ներկայանում է կամ մասնակցում է գործին դատարանի կամ արբիտրաժային տրիբունալի առջև, պետք է ենթարկվի այդ դատարանի կամ տրիբունալի կողմից կիրառվող վարվելակերպի կանոններին, այդ թվում հարգանքով վերաբերվել դատավորին և դատավարության մյուս մասնակիցներին: Այդ կանոններին ենթարկվելու պարտականությունը չի սահմանափակում փաստաբանի՝ դատավորի կամ արբիտրի գործողությունների դեմ առարկելու կամ այլ դատավարական իրավունքներից օգտվելու հնարավորությունը: Փաստաբանը դատարանի հանդեպ ճշգրիտ հարգանք և համակրանք դրսևորելու հետ

միաժամանակ պետք է իր վստահորդի շահերը պաշտպանի անկաշկանդ և անվախ՝ հաշվի չառնելով իր անձնական շահերը կամ ցանկացած հետևանքները, որոնք կպատահեն իր կամ ցանկացած այլ անձի հետ»:

Նշված կանոնը նաև վկայակոչող (բլանկետային) է, քանի որ հղում է կատարում փաստաբանի և դատարանի փոխհարաբերությունները կարգավորող այլ իրավական ակտին, տվյալ դեպքում՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքին:

ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 73-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ պաշտպանը պարտավոր է կասկածյալին և մեղադրյալին իրավաբանական օգնություն ցույց տալու համար ներկայանալ քրեական վարույթն իրականացնող մարմնի կանչով:

Վերլուծելով վերը նշված կանոնների պահանջները, Խորհուրդը գտնում է, որ սույն գործով պարզման ենթակա է այն հանգամանքը, թե.

արդյո՞ք Պատասխանողն առանց հարգելի պատճառի դատական նիստին չի ներկայացել՝ դրանով անհարգալից վերաբերմունք դրսևորելով Դատարանի նկատմամբ:

Ըստ հաստատված փաստերի, Պատասխանողը, պատշաճ ծանուցված լինելով թիվ դատական նիստի մասին չի ներկայացել, ինչպես նաև՝ Դիմողին նախապես գրավոր կամ բանավոր ձևով չի տեղեկացրել իր չներկայանալու պատճառների մասին:

Խորհուրդը հիշեցնում է, որ փաստաբանը, ունենալով առանձնահատուկ հասարակական կարգավիճակ, ունի իրավական և բարոյական պարտականությունների լայն շրջանակ: Փաստաբանը՝ որպես իրավապաշտպան գործունեություն իրականացնող անձ, իրավունք ունի և պարտավոր է բարեխղճորեն պաշտպանել իր վստահորդների իրավունքներն ու օրինական շահերը՝ օրենսդրությամբ չարգելված բոլոր միջոցներով: Հետևաբար փաստաբանի պարտականությունների հասցեատերերը ոչ միայն վստահորդներն են, այլև արդարադատության գործառույթ իրականացնող մարմինները՝ դատարանները: Փաստաբանի այս երկակի կարգավիճակը բխում է Կանոնագրքի 1.1 ենթակետի պահանջներից, որի համաձայն՝ փաստաբանը կոչված է ծառայել արդարադատության շահերին ինչպես նաև այն իրավունքներին ու արտոնություններին, որոնք նրան վստահել են պաշտպանելու իր վստահորդի շահերը:

Հաշվի առնելով փաստաբանի գործառույթների և դրանցից բխող պարտականությունների բազմազան բնույթը՝ ՀՀ օրենսդրությամբ և Կանոնագրքով սահմանված են փաստաբանի այն հիմնական պարտականությունները, որոնք նա ունի ինչպես վստահորդի, այնպես էլ՝ դատարանի հետ հարաբերություններում: Մասնավորապես, դատարանի հետ փաստաբանի հարաբերությունների կանոնակարգմանն է նվիրված Կանոնագրքի 4.1 կետը, որը, լինելով բլանկետային իրավադրույթ՝ հղում է պարունակում փաստաբանի և դատարանի հարաբերությունները կարգավորվող այլ իրավական ակտին, տվյալ դեպքում՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքին:

Սույն գործի շրջանակներում իրավական նշանակություն ունեն փաստաբանի հետևյալ դատավարական պարտականությունները՝ ներկայանալ վարույթ իրականացնող մարմնի՝ տվյալ դեպքում՝ դատարանի կանչով, ենթարկվել դատական նիստը նախագահողի օրինական կարգադրություններին և առանց դատական նիստը

նախագահողի թույլտվության՝ չլքել դատարանի դահլիճը, եթե չի հայտարարվել ընդմիջում: Սույն պարտականությունների չկատարումը, համաձայն ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 314.1-րդ հոդվածի 1-ին մասի, հանդիսանում է անհարգալից վերաբերմունք դատարանի նկատմամբ:

Փաստաբանի դատավարական պարտականությունները կազմում են նրա իրավական կարգավիճակի կարևոր մասը, քանի որ փաստաբանն ունի կրկնակի առաքելություն՝ մի կողմից պաշտպանել իր վստահորդի շահերն օրենքով չարգելված բոլոր միջոցներով, իսկ մյուս կողմից նպաստել դատարանի կողմից պատշաճ արդարադատության իրականացմանը: Վերջինս կարող է իրացվել, եթե փաստաբանն ըստ պատշաճի պահպանում է դատավարական ընթացակարգի կանոնները, իր վարքագծով նպաստում է դատարանի կողմից գործի արագ և օբյեկտիվ քննությանը: Դա ներառում է նաև փաստաբանի կողմից դատարանի օրինական կարգադրություններին և դատական նիստի սահմանված կարգին անշեղորեն հետևելը՝ այդպիսով դատարանի նկատմամբ ցուցաբերելով հարգանք, որպիսի պարտականությունը նրա վրա դրված է ինչպես ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքով, այնպես էլ՝ Կանոնագրքով:

Սույն գործով Պատասխանողը իր պաշտպանյալի գործով նշանակված 24.11.2017 թվականին ժամը 10:30-ին, 2017 թվականի դեկտեմբերի 8-ին ժամը 10:00-ին, 2017 թվականի դեկտեմբերի 21-ին ժամը 14:00-ին նշանակված դատական նիստին, չի ներկայացել և որևէ փաստաթուղթ կամ այլ հիմնավորում չի ներկայացրել դատական նիստից իր բացակայությունը հարգելի լինելու վերաբերյալ ինչպես Դատարանին, այնպես էլ՝ Խորհրդին: Խորհուրդն անդրադառնալով Պատասխանողի այն գրությանը, որի համաձայն ինքը չի մասնակցել դատական նիստերին, քանի որ այլևս չի հանդիսատե Արտակ Ղուկասյանի պաշտպանը, արձանագրում է, որ նշված հանգամանքների վերաբերյալ ապացույց գործում առկա չէ: Հետևաբար, Խորհուրդն այդպիսի փաստ չի կարող հաստատել:

Վերոգրյալի հիման վրա Խորհուրդը գտնում է, որ փաստաբան Հակոբ Ճարոյանը թույլ է տվել Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտում, ինչի համար փաստաբանը ենթակա է կարգապահական պատասխանատվության:

Կարգապահական տույժի ընդրությունը.

Օրենքի 39.9 հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ փաստաբանի նկատմամբ կիրառվող կարգապահական տույժը պետք է համաչափ լինի կատարված խախտմանը: Կարգապահական տույժ կիրառելիս փաստաբանների պալատի խորհուրդը հաշվի է առնում նաև խախտման հետևանքները, փաստաբանի անձը, մեղքի աստիճանը, առկա տույժերը, փաստաբանին բնութագրող ուշադրության արժանի այլ հանգամանքներ:

Անդրադառնալով նշանակվելիք կարգապահական տույժի տեսակին՝ Պալատի խորհուրդը՝ հաշվի առնելով վերոհիշյալ հանգամանքները, այդ թվում՝ խախտման բնույթը և փաստաբանի անձը բնութագրող հանգամանքները, գտնում է, որ փաստաբան Հակոբ Ճարոյանի նկատմամբ պետք է կիրառել *«նկատողություն»* կարգապահական տույժի տեսակը:

7.2 Օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի խախտման մասով.

Օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ փաստաբանը պարտավոր է ազնվորեն և բարեխղճորեն պաշտպանել վստահորդի իրավունքները և օրինական շահերը Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ չարգելված բոլոր միջոցներով ու եղանակներով:

Սույն իրավադրույթի նորմատիվ էությունը կայանում է նրանում, որ փաստաբանը, ելնելով իր իրավապաշտպան գործառույթից, պարտավոր է դրսևորել իր նշված գործառույթով պայմանավորված հասարակական հատուկ կարգավիճակին հարիր ազնիվ վարքագիծ վստահորդի հետ հարաբերություններում և առավելագույն ջանքեր գործադրել իր վստահորդի շահերը բոլոր օրինական միջոցներով պաշտպանելու ուղղությամբ:

Խորհուրդը գտնում է, որ սույն կարգապահական գործի քննության ընթացքում չեն ներկայացվել այնպիսի ապացույցներ, որոնցով կհաստատվեր Պատասխանողի կողմից Օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի խախտում թույլ տալու հանգամանքը:

Ուստի՝ Խորհուրդը գտնում է, որ Օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի խախտման մասով կարգապահական վարույթը ենթակա է կարճման:

Վերոգրյալից ելնելով և ղեկավարվելով Օրենքի 10-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 14-րդ կետի, 39-րդ հոդվածի 1-ին մասի, 39.7.-րդ հոդվածի 5-րդ մասի, 39.8.-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի, 39.9.-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի, ՀՀ Փաստաբանների պալատի կանոնադրության 16.26-րդ կետի, Կարգի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ և 30-րդ հոդվածի 5-րդ մասի պահանջներով Խորհուրդը՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց՝

1. Փաստաբան Հակոբ Ճարոյանին (արտոնագիր՝ թիվ 1474) ճանաչել մեղավոր Կանոնագրքի 4.1 կետի պահանջների խախտման համար:

2. Փաստաբան Հակոբ Ճարոյանի (արտոնագիր՝ թիվ 1474) նկատմամբ կիրառել կարգապահական տույժ՝ նկատողություն:

3. Կարգապահական վարույթը «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի մասով կարճել:

4. Հանձնարարել Պալատի աշխատակազմի ղեկավարին՝ սույն որոշման մասին իրազեկել կողմերին:

Ծանոթություն. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով՝ այն ստանալու օրվանից մեկամսյա ժամկետում: Սույն որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում սույն կետով նախատեսված բողոքարկման ժամկետն անցնելուց հետո:

ՀՀ փաստաբանների պալատի խորհրդի
կարգապահական գործով
նիստը նախագահող՝

Կարապետ Աղաջանյան

**06 սեպտեմբերի 2018թ.
թիվ ԿԳ/202-Ա**

ք. Երևան