



Կարգապահական գործ թիվ ԿԳ-17058

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի խորհրդի
2018 թվականի մարտի 13-ի թիվ 38-րդ ԿԳ նիստի

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ ԹԻՎ ԿԳ/49-Ա

**ՓԱՍՏԱԲԱՆ ՓԱՓԱՉ ԱՎԱԳՅԱՆԻՆ ԿԱՐԳԱՊԱՀԱԿԱՆ
ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ ԵՆԹԱՐԿԵԼՈՒ ՀԱՐՑԸ ՔՆՆԱՐԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի (**այսուհետ նաև՝ Պալատ**) խորհուրդը (**այսուհետ նաև՝ խորհուրդ**), նիստը նախագահող՝ Արայիկ Ղազարյանի, Խորհրդի անդամներ՝ Հրանտ Անանյանի, Սեդրակ Ասատրյանի, Սիմոն Բաբայանի, Տիգրան Խուրշուդյանի, Նելլի Հարությունյանի կազմով,
քարտուղարությամբ՝ Նոննա Համբարձումյանի,
քննության առնելով փաստաբան՝ Փափազ Ավագյանին (արտոնագիր № 1387) կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու վերաբերյալ հարցը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց՝

1. Կարգապահական վարույթ հարուցելու առիթը և հիմքերը.

24.07.2017թ. Պալատում մուտքագրվել է ՀՀ Արարատի և Վայոց Ձորի մարզերի ընդհանուր իրավասության դատարանի (**այսուհետ նաև՝ Դատարան կամ Դիմող**) դատավոր Հարություն Պետրոսյանի «Դատական սանկցիա կիրառելու մասին» 17.07.2017թ. որոշումը (**այսուհետ նաև՝ Որոշում կամ Դատական սանկցիա**), որում նշվել է, որ Արարատի և Վայոց Ձորի մարզերի ընդհանուր իրավասության դատարանի վարույթում է գտնվում թիվ ԱՎԴ4/0027/01/16 քրեական գործը: Դիմողը նշել է, որ 2017 թվականի հունիսի 26-ին դատական նիստի ժամանակ պաշտպան Փափազ Ավագյանը միջնորդել է դատական նիստը հետաձգել և իրեն հնարավորություն տալ պատրաստվելու համար: Դատարանը հետաձգել է քրեական գործի քննությունը և նշանակվել է շարունակելու՝ 2017 թվականի հուլիսի 6-ին ժամը 16:40-ին: 2017 թվականի հուլիսի 6-ին ժամը 16:40-ին դատական նիստին պաշտպան Փափազ Ավագյանը, պատշաճ ծանուցված լինելով դատական նիստի տեղի և ժամանակի մասին, չի ներկայացել՝ Դատարան չներկայացնելով որևէ հաղորդում՝ դատական նիստին չներկայանալու պատճառների մասին: Քրեական գործի քննությունը՝ պաշտպանի բացակայության պատճառով նշանակվել է 2017 թվականի հուլիսի 17-ին ժամը 14:30-ին:

2017 թվականի հուլիսի 17-ին ժամը 14:30-ին դատական նիստին պաշտպան Փափազ Ավագյանը, պատշաճ ծանուցված լինելով դատական նիստի տեղի և ժամանակի մասին, չի ներկայացել՝ Դատարան չներկայացնելով որևէ հաղորդում՝ դատական նիստին չներկայանալու պատճառների մասին: Քրեական գործի քննությունը՝ պաշտպանի բացակայության պատճառով նշանակվել է շարունակելու 2017 թվականի օգոստոսի 4-ին ժամը 12:00-ին:

Դիմողը նշել է, որ Փափազ Ավագյանը Դատարան ներկայանալուց չարամտորեն խուսափելու, դատավարական իրավունքներից անբարեխղճորեն օգտվելու և դատավարական պարտականություններն ոչ պատշաճ կատարելու միջոցով Դատարանի նկատմամբ անհարգալից վերաբերմունք է դրսևորում: Դատարանը որոշել է Փափազ Ավագյանի նկատմամբ կիրառել դատական սանկցիա՝ պատասխանատվության ենթարկելու վերաբերյալ դիմումով դիմելով ՀՀ փաստաբանների պալատ:

2. Կարգապահական վարույթ հարուցելու մասին որոշումը.

ՀՀ փաստաբանների պալատի նախագահի 01.08.2017թ. թիվ 216-Ա/ԿԳ-17058 որոշմամբ փաստաբան Փափազ Ավագյանի նկատմամբ հարուցվել է կարգապահական վարույթ՝ Պալատի ընդհանուր ժողովի կողմից 11.02.2012թ. թիվ 1/4-Լ որոշմամբ հաստատված Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի (**այսուհետ նաև՝ Կանոնագիրք**) 4.1 կետի պահանջների խախտման հատկանիշներով:

Կարգապահական գործը 07.08.2017թ. հանձնվել է կարգապահական գործ նախապատրաստող անձ Հունան Բաբայանին:

3. Դիմողի և Պատասխանողի համառոտ բացատրությունները, վկաների ցուցմունքները.

3.1. Դիմողի համառոտ բացատրությունները.

Խորհրդի նիստին Դիմողը չի ներկայացել, թեև պատշաճ ծանուցվել է Խորհրդի նիստի վայրի, օրվա և ժամի մասին:

3.2. Պատասխանողի համառոտ բացատրությունները.

Հարուցված կարգապահական վարույթի կապակցությամբ Պատասխանողը բացատրություն է ներկայացրել, որով հայտնել է, որ ԱՎԴ4/0027/01/16 քրեական գործով 2017 թվականի հունիսի 26-ի դատական նիստը հետաձգվել և նշանակվել է 2017թվականի հուլիսի 6-ին, ժամը 16:40-ին:

2017 թվականի հուլիսի 6-ին ՀՀ Արարատի և Վայոց Ձորի մարզերի ընդհանուր իրավասության դատարանի Վայքի նստավայրում թիվ ԱՎԴ3/1263/02/16 քաղաքացիական գործով ներկայացրել է պատասխանող Ազնեսա Հախնազարյանի շահերը: Այդ գործով դատական նիստը սկսվել է 14:00-ին, ավարտվել է 17:40-ին: Պատասխանողը հեռախոսազանգի միջոցով դատավոր Հ. Պետրոսյանի նիստերի քարտուղարին տեղեկացրել է այն մասին, որ մեկ այլ գործով դատական նիստի է և չի կարող մասնակցել 16:40-ին տեղի ունեցող դատական նիստին:

2017 թվականի հուլիսի 17-ի դատական նիստին չի կարողացել ներկայանալ եղանակային շոգ պայմանների պատճառով առաջացած ճնշման կտրուկ տատանման պատճառով ինչի վերաբերյալ հեռախոսազանգով տեղյակ է պահել դատավոր Հ. Պետրոսյանի օգնականին(դատական նիստերի քարտուղարին):

Խորհրդի նիստին Պատասխանողը չի ներկայացել: 27.02.2017թ. Պատասխանողը ներկայացրել է դիմում, որով հայտնել է, որ լրացուցիչ ապացույցներ չունի ներկայացնելու և խնդրել է գործը քննել իր բացակայությամբ:

3.3. Վկաների ցուցմունքները.

Սույն կարգապահական գործով վկաներ չեն հրավիրվել:

4. Կարգապահական գործը նախապատրաստողի եզրակացությունը, եզրակացության վերաբերյալ առարկությունները և գործի հանձնումը Խորհրդին.

Նախապատրաստողը 09.10.2017թ. կազմել է եզրակացություն, որի համաձայն Պատասխանողը պատշաճ ծանուցված է եղել 06.07.2017թ. և 17.07.2017թ նիստերի վերաբերյալ: Պատասխանողը 06.07.2017թ. ՀՀ Արարատի և Վայոց Ձորի մարզերի ընդհանուր իրավասության դատարանի Վայքի նստավայրում թիվ ԱՎԴ3/1263/02/16 քաղաքացիական գործով ներկայացրել է պատասխանող Ազնեսա Հախնազարյանի շահերը: Այդ գործով դատական նիստը ավարտվել է 17:40-ին: 17.07.2017թ. Պատասխանողը բացատրությամբ նշել է, որ չի ներկայացել առթոջական վիճակի հետ կապված, որի կապակցությամբ գրավոր ապացույց առկա չէ:

11.10.2017թ. կարգապահական գործը հանձնվել է Խորհրդին:

Խորհրդի նիստը տեղի է ունեցել 2018 թվականի փետրվարի 27-ին, ժամը՝ 19:30-ին, 2018 թվականի մարտի 13-ին, ժամը՝ 18:15-ին ՀՀ փաստաբանների պալատի վարչական շենքում (ք.Երևան, Զաքիյան 7-2, 4-րդ հարկ, թիվ 12 սենյակ):

5.Գործի հանգամանքները՝ առկա ապացույցների վկայակոչմամբ

Կանոնագրքի հավելվածը հանդիսացող «Փաստաբանի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման կարգի» (այսուհետ նաև՝ **Կարգ**) 22-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ *Խորհուրդը հիմք է ընդունում Նախապատրաստողի եզրակացությամբ հաստատված փաստերը, բացառությամբ այն դեպքի, երբ գործում գտնվող ապացույցները կամ Խորհրդին ներկայացված լրացուցիչ ապացույցները՝ սույն կարգին համապատասխան գնահատելու արդյունքում Խորհուրդն այլ եզրահանգման է գալիս:*

Խորհուրդը ուսումնասիրելով գործում առկա ապացույցները, հաշվի առնելով նաև Կարգապահական գործը նախապատրաստողի եզրակացությունը, հաստատված է համարում հետևյալ փաստերը՝

1. 2017 թվականի հուլիսի 6-ին ժամը 16:40-ին դատական նիստին պաշտպան Փափազ Ավագյանը չի ներկայացել և դատական նիստը հետաձգվել և նշանակվել է 2017 թվականի հուլիսի 17-ին ժամը 14:30-ին:

2. 2017 թվականի հուլիսի 6-ին ՀՀ Արարատի և Վայոց Ձորի մարզերի ընդհանուր իրավասության դատարանի Վայքի նստավայրում թիվ ԱՎԴ3/1263/02/16 քաղաքացիական գործով ներկայացրել է պատասխանող Ազնեսա Հախնազարյանի

շահերը: Այդ գործով դատական նիստը ավարտվել է ժամը 17:40-ին: Պատասխանողը

3. 2017 թվականի հուլիսի 17-ին ժամը 14:30-ին դատական նիստին պաշտպան Փափազ Ավագյանը չի ներկայացել՝ առողջական խնդիրներով պայմանավորված, որի մասին 12:45-ին հեռախոսակապի միջոցով տեղեկացրել է դատական նիստի քարտուղարին:

Նշված փաստերը հաստատվում են գործում առկա ապացույցներով, ադ թվում՝ Պատասխանողի բացատրությունով, դատական նիստի արձանագրություններով և դատական նիստի ձայնագրառման կրիչով, 28.07.2017թ. տեղեկանքով:

6. Պատասխանողի անձը բնութագրող հանգամանքները.

Պալատի ընդհանուր դեպարտամենտի ղեկավարի կողմից տրամադրված տեղեկանքի համաձայն՝ Փափազ Ավագյանը փաստաբան է հանդիսանում 17.07.2012թ., և 2015-2018թթ. ընկած ժամանակահատվածում վերջինիս նկատմամբ 2 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ՝ անդամավճար վճարելու պարտականությունը չկատարելու համար, որոնցից մեկը կարճվել է, իսկ մյուսով՝ Պատասխանողը ենթարկվել է կարգապահական պատասխանատվության (կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ նկատողություն): Տույժը մարված է:

7. Պալատի խորհրդի պատճառաբանված եզրակացությունը և որոշումը

Պալատի խորհուրդը գտնում է, որ փաստաբան Փափազ Ավագյանի նկատմամբ հարուցված կարգապահական վարույթը ենթակա է կարճման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Փաստաբանության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 39-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ փաստաբանը ենթակա է կարգապահական պատասխանատվության սույն օրենքի և փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի պահանջները խախտելու համար:

Կանոնագրքի 4.1 կետի համաձայն՝ փաստաբանը, ով ներկայանում է կամ մասնակցում է գործին դատարանի կամ արբիտրաժային տրիբունալի առջև, պետք է ենթարկվի այդ դատարանի կամ տրիբունալի կողմից կիրառվող վարվելակերպի կանոններին, այդ թվում հարգանքով վերաբերվել դատավորին և դատավարության մյուս մասնակիցներին: Այդ կանոններին ենթարկվելու պարտականությունը չի սահմանափակում փաստաբանի՝ դատավորի կամ արբիտրի գործողությունների դեմ առարկելու կամ այլ դատավարական իրավունքներից օգտվելու հնարավորությունը: Փաստաբանը դատարանի հանդեպ ճշգրիտ հարգանք և համակրանք դրսևորելու հետ միաժամանակ պետք է իր վստահորդի շահերը պաշտպանի անկաշկանդ և անվախ՝ հաշվի չառնելով իր անձնական շահերը կամ ցանկացած հետևանքները, որոնք կպատահեն իր կամ ցանկացած այլ անձի հետ:

Նշված կանոնը նաև վկայակոչող (բլանկետային) է, քանի որ հղում է կատարում փաստաբանի և դատարանի փոխհարաբերությունները կարգավորող այլ իրավական ակտին, տվյալ դեպքում՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքին:

ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 73-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ պաշտպանը պարտավոր է կասկածյալին և մեղադրյալին

իրավաբանական օգնություն ցույց տալու համար ներկայանալ քրեական վարույթն իրականացնող մարմնի կանչով:

Վերլուծելով վերը նշված կանոնների պահանջները, Խորհուրդը գտնում է, որ սույն գործով պարզման ենթակա է այն հանգամանքը, թե.

արդյո՞ք Պատասխանողն առանց հարգելի պատճառի դատական նիստին չի ներկայացել՝ դրանով անհարգալից վերաբերմունք դրսևորելով Դատարանի նկատմամբ:

Պալատի Խորհուրդը Պատասխանողի՝ առանց հարգելի պատճառի դատական նիստին չներկայանալու վարքագիծը քննարկելիս, ուսումնասիրության առարկա է դարձնում նաև այդ վարքագծի դրսևորման պատճառները:

Խորհուրդը հիշեցնում է, որ փաստաբանը, ունենալով առանձնահատուկ հասարակական կարգավիճակ, ունի իրավական և բարոյական պարտականությունների լայն շրջանակ: Փաստաբանը՝ որպես իրավապաշտպան գործունեություն իրականացնող անձ, իրավունք ունի և պարտավոր է բարեխղճորեն պաշտպանել իր վստահորդների իրավունքներն ու օրինական շահերը՝ օրենսդրությամբ չարգելված բոլոր միջոցներով: Հետևաբար փաստաբանի պարտականությունների հասցեատերերը ոչ միայն վստահորդներն են, այլև արդարադատության գործառույթ իրականացնող մարմինները՝ դատարանները: Փաստաբանի այս երկակի կարգավիճակը բխում է Կանոնագրքի 1.1 ենթակետի պահանջներից, որի համաձայն՝ փաստաբանը կոչված է ծառայել արդարադատության շահերին ինչպես նաև այն իրավունքներին ու արտոնություններին, որոնք նրան վստահել են պաշտպանելու իր վստահորդի շահերը:

Հաշվի առնելով փաստաբանի գործառույթների և դրանցից բխող պարտականությունների բազմազան բնույթը՝ ՀՀ օրենսդրությամբ և Կանոնագրքով սահմանված են փաստաբանի այն հիմնական պարտականությունները, որոնք նա ունի ինչպես վստահորդի, այնպես էլ՝ դատարանի հետ հարաբերություններում: Մասնավորապես, դատարանի հետ փաստաբանի հարաբերությունների կանոնակարգմանն է նվիրված Կանոնագրքի 4.1 կետը, որը, լինելով բլանկետային իրավադրույթ՝ հղում է պարունակում փաստաբանի և դատարանի հարաբերությունները կարգավորվող այլ իրավական ակտին, տվյալ դեպքում՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքին:

Սույն գործի շրջանակներում իրավական նշանակություն ունեն փաստաբանի հետևյալ դատավարական պարտականությունները՝ ներկայանալ վարույթ իրականացնող մարմնի՝ տվյալ դեպքում՝ դատարանի կանչով, ենթարկվել դատական նիստը նախագահողի օրինական կարգադրություններին և առանց դատական նիստը նախագահողի թույլտվության՝ չլքել դատարանի դահլիճը, եթե չի հայտարարվել ընդմիջում: Սույն պարտականությունների չկատարումը, համաձայն ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 314.1-րդ հոդվածի 1-ին մասի, հանդիսանում է անհարգալից վերաբերմունք դատարանի նկատմամբ:

Փաստաբանի դատավարական պարտականությունները կազմում են նրա իրավական կարգավիճակի կարևոր մասը, քանի որ փաստաբանն ունի կրկնակի առաքելություն՝ մի կողմից պաշտպանել իր վստահորդի շահերն օրենքով չարգելված բոլոր միջոցներով, իսկ մյուս կողմից նպաստել դատարանի կողմից պատշաճ արդարադատության իրականացմանը: Վերջինս կարող է իրացվել, եթե փաստաբանն

ըստ պատշաճի պահպանում է դատավարական ընթացակարգի կանոնները, իր վարքագծով նպաստում է դատարանի կողմից գործի արագ և օբյեկտիվ քննությանը: Դա ներառում է նաև փաստաբանի կողմից դատարանի օրինական կարգադրություններին և դատական նիստի սահմանված կարգին անշեղորեն հետևելը՝ այդպիսով դատարանի նկատմամբ ցուցաբերելով հարգանք, որպիսի պարտականությունը նրա վրա դրված է ինչպես ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքով, այնպես էլ՝ Կանոնագրքով:

Խորհուրդը գտնում է, որ սույն գործով փաստաբանն իր կամքից անկախ հանգամանքների պատճառով հայտնվել է մի իրավիճակում, որի պայմաններում չի կարողացել ներկայանալ դատական նիստերին, ավելին ըստ հաստատված փաստերի Պատասխանողը հեռախոսազանգերի միջոցով տեղյակ է պահել դատավորի օգնականին (դատական նիստերի քարտուղարին): Խորհուրդը գտնում է, որ ոչինչ չի հուշում, որ փաստաբանն՝ իր վարքագծով ունեցել է դիտավորություն անհարգալից վերաբերմունք ցուցաբերել դատարանի կամ դատավարության մասնակիցների նկատմամբ:

Վերոգրյալից ելնելով և ղեկավարվելով Օրենքի 10-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 14-րդ կետի, 39-րդ հոդվածի 1-ին մասի, 39.7.- րդ հոդվածի 5-րդ մասի, 39.8.-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ, ՀՀ Փաստաբանների պալատի կանոնադրության 16.26-րդ կետի, Կարգի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ և 30-րդ հոդվածի 5-րդ մասի պահանջներով, Խորհուրդը՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց՝

1. ՀՀ փաստաբանների պալատի նախագահի 01.08.2017թ. թիվ 216-Ա/ԿԳ-17058 որոշմամբ փաստաբան Փափազ Ավագյանի (արտոնագիր № 1378) նկատմամբ Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի 4.1 կետի պահանջների խախտման հիմքով հարուցված կարգապահական վարույթը կարճել:

2. Հանձնարարել Պալատի աշխատակազմի ղեկավարին՝ սույն որոշման մասին իրազեկել կողմերին:

Ծանոթություն. *Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով՝ այն ստանալու օրվանից մեկամսյա ժամկետում: Սույն որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում սույն կետով նախատեսված բողոքարկման ժամկետն անցնելուց հետո:*

ՀՀ փաստաբանների պալատի խորհրդի
կարգապահական գործով
նիստը նախագահող՝

Արայիկ Ղազարյան

**13 մարտի 2018թ.
թիվ ԿԳ/49-Ա
ք. Երևան**