



## Կարգապահական գործ թիվ ԿԳ-17112

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի խորհրդի  
2018 թվականի մայիսի 15-ի թիվ 111-րդ ԿԳ նիստի

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ ԹԻՎ ԿԳ/84-Ա

### ՓԱՍՏԱԲԱՆ ԼՈՒՍԻՆԵ ՍԱՀԱԿՅԱՆԻՆ ԿԱՐԳԱՊԱՀԱԿԱՆ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ ԵՆԹԱՐԿԵԼՈՒ ՀԱՐՑԸ ՔՆՆԱՐԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի (**այսուհետ նաև՝ Պալատ**) խորհուրդը (**այսուհետ նաև՝ խորհուրդ**), նիստը նախագահող՝ Կարեն Սարգսյանի, խորհրդի անդամներ՝ Հրանտ Անանյանի, Մելանյա Առուստամյանի, Սեդրակ Ասատրյանի, Տրգրան Խուրշուդյանի, Նելլի Հարությունյանի կազմով,

քարտուղարությամբ՝ Նոննա Համբարձումյանի,

քննության առնելով փաստաբան Լուսինե Սահակյանին (արտոնագիր թիվ 999) (**այսուհետ նաև՝ Պատասխանող**) կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու վերաբերյալ հարցը,

#### Պ Ա Ր Ձ Ե Ց՝

##### 1. Կարգապահական վարույթ հարուցելու առիթը և հիմքը.

30.08.2017թ. Պալատ մուտքագրվել է Երևան քաղաքի Էրեբունի և Նուբարաշեն վարչական շրջանների ընդհանուր իրավասության առաջին ատյանի դատարանի (**այսուհետ նաև՝ Դատարան կամ Դիմող**) դատավոր Ա.Գաբրիելյանի՝ «Դատական սանկցիա կիրառելու մասին» 23.08.2017թ. որոշումը (**այսուհետ նաև՝ Որոշում կամ Դատական սանկցիա**), որում նշվել է, որ Դատարանի վարույթում քննվող թիվ ԵԷԴ/0039/01/17 քրեական գործով 2017թ. օգոստոսի 23-ի հերթական դատական նիստում պաշտպան Լուսինե Սահակյանը Դատարանի նկատմամբ դրսևորել է անհարգալից վերաբերմունք, որը պայմանավորված է եղել նրանով, որ վերջինս առանց նախագահողի թույլտվության կատարել է անզուսպ հայտարարություններ, բանավեճի մեջ է մտնել նախագահող դատավորի հետ, որի կապակցությամբ Դատարանի կողմից նախագրուշացվել է, սակայն, պաշտպանն՝ անտեսելով Դատարանի օրինական պահանջը, շարունակել է դրսևորել նույնանման վարքագիծ՝ այդպես շարունակելով անհարկի խոչընդոտել, խաթարել դատական նիստի բնականոն ընթացքը:

Դատարանը որոշել է ամբաստանյալ Սեդրակ Նազարյանի և Էդվարդ Գրիգորյանի պաշտպան Լուսինե Սահակյանի նկատմամբ կիրառել դատական սանկցիա՝ պատասխանատվության ենթարկելու համար դիմել ՀՀ փաստաբանների պալատ:

## **2. Կարգապահական վարույթ հարուցելու մասին որոշումը**

ՀՀ փաստաբանների պալատի նախագահի 15.09.2017թ. թիվ 296-Ա/ԿԳ-17112 որոշմամբ փաստաբան Լուսինե Սահակյանի նկատմամբ հարուցվել է կարգապահական վարույթ՝ Պալատի ընդհանուր ժողովի կողմից 11.02.2012թ. թիվ 1/4-Լ որոշմամբ հաստատված Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի (**այսուհետ նաև՝ Կանոնագիրք**) 4.1 կետի պահանջների խախտման հատկանիշներով:

20.09.2017թ. կարգապահական գործը հանձնվել է Պալատի կարգապահական գործ նախապատրաստող անձ Կարեն Քամայանին (**այսուհետ նաև՝ Նախապատրաստող**):

## **3. Դիմողի և Պատասխանողի համառոտ բացատրությունները, վկաների ցուցմունքները.**

### **3.1. Դիմողի համառոտ բացատրությունը.**

Դիմողը Խորհրդի նիստին չի ներկայացել, թեև պատշաճ ծանուցվել է նիստի ժամանակի և վայրի մասին:

### **3.2. Պատասխանողի համառոտ բացատրությունը.**

Գործի նախապատրաստման ընթացքում Պատասխանողը բացատրություն չի ներկայացրել: Պատասխանողը Խորհրդի նիստին չի ներկայացել, թեև պատշաճ ծանուցվել է նիստի ժամանակի և վայրի մասին:

### **3.3. Վկաների ցուցմունքները.**

Սույն կարգապահական վարույթի շրջանակներում վկաներ չեն հրավիրվել:

## **4. Կարգապահական գործը նախապատրաստողի եզրակացությունը, եզրակացության վերաբերյալ առարկությունները և գործի հանձնումը Խորհրդին.**

Նախապատրաստողը 19.11.2017թ. կազմել է եզրակացություն, որով հաստատված է համարել այն փաստը, որ ամբաստանյալ Սեդրակ Նազարյանի և էդվարդ Գրիգորյանի պաշտպան Լուսինե Սահակյանը վերոհիշյալ քրեական գործի հերթական դատական նիստի ժամանակ ցանկացել է ներկայացնել միջնորդություն, սակայն դատավոր՝ Ա. Գաբրիելյանի այն պնդմանը, որ վերջինս իր միջնորդությունը ներկայացնի մի փոքր ուշ, քանի որ դեռևս չի վերջացրել հարցադրումները ամբաստանյալի հետ, պաշտպան Լուսինե Սահակյանը պնդել է իր կողմից ներկայացվելիք միջնորդության անհապաղության մասին, որ ավելի ուշ այն այլևս անիմաստ կլինի ներկայացնել:

Կարգապահական գործը Խորհրդին է հանձնվել 22.11.2017թ.:

Խորհրդի նիստը տեղի է ունեցել 15.05.2018թ. ժամը 20:00-ին, Պալատի վարչական շենքի՝ ք.Երևան, Զաքիյան 7-2, 4-րդ հարկ թիվ 12 սենյակում:

## **5. Գործի հանգամանքները՝ առկա ապացույցների վկայակոչմամբ**

Կանոնագրքի հավելվածը հանդիսացող «Փաստաբանի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման կարգի» (**այսուհետ նաև՝ Կարգ**) 22-րդ

հողվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Պալատի խորհուրդը հիմք է ընդունում Նախապատրաստողի եզրակացությամբ հաստատված փաստերը, բացառությամբ այն դեպքի, երբ գործում գտնվող ապացույցները կամ Պալատի խորհրդին ներկայացված լրացուցիչ ապացույցները՝ սույն կարգին համապատասխան գնահատելու արդյունքում Պալատի խորհուրդն այլ եզրահանգման է գալիս:

**Խորհուրդն, ուսումնասիրելով գործում առկա ապացույցները, հաշվի առնելով նաև Կարգապահական գործը նախապատրաստողի եզրակացությունը, հաստատված է համարում հետևյալ փաստերը.**

- Երևան քաղաքի Էրեբունի և Նուբարաշեն վարչական շրջանների ընդհանուր իրավասության առաջին ատյանի դատարանի թիվ ԵԷԴ/0039/01/17 քրեական գործով 2017թ. օգոստոսի 23-ի հերթական դատական նիստում Պատասխանող Լուսինե Սահակյանը ցանկացել է միջնորդություն ներկայացնել, սակայն դատավոր Ա. Գաբրիելյանը չի թույլատրել ներկայացնել միջնորդությունը՝ նշելով որ միջնորդությունը ոչ ժամանակին հարուցված միջնորդություն է, որից հետո Պատասխանողն առարկել է՝ Դատավորի անօրինական գործողությունների դեմ և ասել է, որ միջնորդություն ներկայացնելը կարևոր է այդ փուլում և որ Դատավորը պարտավոր է քննարկել այդ միջնորդությունը, Դատարանը 30 րոպեով ընդմիջել է դատական նիստը: Ընդմիջումից հետո Պատասխանողը կրկին հայտնել է, որ միջնորդություն է ցանկանում ներկայացնել, սակայն դատարանը կրկին չի թույլատրել և հեռացել է խորհրդակցական սենյակ փաստաբանի վարքագծի հետ կապված որոշում կայացնելու:

*Նշված փաստերը հաստատվում է դատական նիստի ձայնագրությամբ (թիվ 1 03 2017\_08\_23 13-56-20, թույլ 10:55-14:05, թիվ 1 03 2017\_08\_23 14-53-29 և թիվ 1 03 2017\_08\_23 15-38-11), Որոշմամբ:*

## **6. Պատասխանողի անձը բնութագրող հանգամանքները.**

Պալատի ընդհանուր դեպարտամենտի ղեկավարի կողմից տրամադրված տեղեկանքի համաձայն՝ փաստաբան Լուսինե Սահակյանի (արտոնագիր 999, ստացված՝ 12.11.1996թ.) նկատմամբ 2015-2018թթ. ընկած ժամանակահատվածում 12 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ ( 9 ավարտված վարույթ և 3 ընթացիկ վարույթ):

Խորհրդի 17.03.2016թ. թիվ ԿԳ/66-Ա որոշմամբ Լուսինե Սահակյանի նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ նկատողություն և լրացուցիչ տույժի՝ իր հաշվին լրացուցիչ վերապատրաստման դասընթացի մասնակցություն՝ 8 ակադեմիական ժամ ժամաքանակով՝ Կանոնագրքի 5.2.1 (1) ենթակետի խախտման համար, որոշումը բողոքարկվել է դատական կարգով:

Խորհրդի 25.01.2018թ. թիվ ԿԳ/08-Ա որոշմամբ Լուսինե Սահակյանի նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ նկատողություն՝ Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման համար, որոշումն ուժի մեջ չի մտել:

Խորհրդի 10.04.2018թ. թիվ ԿԳ/72-Ա որոշմամբ Լուսինե Սահակյանի նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ նկատողություն՝ Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման համար, որոշումն ուժի մեջ չի մտել:

Խորհրդի 10.04.2018թ. թիվ ԿԳ/73-Ա որոշմամբ Լուսինե Սահակյանի նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ խիստ նկատողություն՝ Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման համար, որոշումն ուժի մեջ չի մտել:

Խորհրդի 03.05.2018թ. թիվ ԿԳ/80-Ա որոշմամբ Լուսինե Սահակյանի նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ խիստ նկատողություն՝ Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման համար, որոշումն ուժի մեջ չի մտել:

Խորհրդի 14.12.2017թ. թիվ ԿԳ/127-Ա, 14.12.2017թ. թիվ ԿԳ/128-Ա, 20.03.2018 թիվ ԿԳ/56-Ա, 07.04.2018 թիվ ԿԳ/66-Ա որոշումներով Լուսինե Սահակյանի նկատմամբ հարուցված կարգապահական վարույթները կարճվել են:

#### **7. Պալատի խորհրդի պատճառաբանված եզրակացությունը և որոշումը.**

Խորհուրդը գտնում է, որ փաստաբան Լուսինե Սահակյանի նկատմամբ հարուցված կարգապահական վարույթը ենթակա է կարճման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

*«Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 39-րդ հոդվածի առաջին մասի համաձայն՝ փաստաբանը ենթակա է կարգապահական պատասխանատվության սույն օրենքի և փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի պահանջները խախտելու համար:*

*Կանոնագրքի 4.1 կետի համաձայն՝ փաստաբանը, ով ներկայանում է կամ մասնակցում է գործին դատարանի կամ արբիտրաժային տրիբունալի առջև, պետք է ենթարկվի այդ դատարանի կամ տրիբունալի կողմից կիրառվող վարվելակերպի կանոններին, այդ թվում հարգանքով վերաբերվել դատավորին և դատավարության մյուս մասնակիցներին: Այդ կանոններին ենթարկվելու պարտականությունը չի սահմանափակում փաստաբանի՝ դատավորի կամ արբիտրի գործողությունների դեմ առարկելու կամ այլ դատավարական իրավունքներից օգտվելու հնարավորությունը: Փաստաբանը դատարանի հանդեպ ճշգրիտ հարգանք և համակրանք դրսևորելու հետ միաժամանակ պետք է իր վստահորդի շահերը պաշտպանի անկաշկանդ և անվախ՝ հաշվի չառնելով իր անձնական շահերը կամ ցանկացած հետևանքները, որոնք կպատահեն իր կամ ցանկացած այլ անձի հետ:*

Նշված կանոնը նաև վկայակոչող (բլանկետային) է, քանի որ հղում է կատարում փաստաբանի և դատարանի փոխհարաբերությունները կարգավորող այլ իրավական ակտին, տվյալ դեպքում՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքին:

**ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 73-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 2-րդ և 4-րդ կետերի համաձայն՝ պաշտպանը պարտավոր է ենթարկվել (...) դատական նիստը նախագահողի իրավաչափ կարգադրություններին, դատական նիստում պահպանել կարգուկանոն:**

Վերոգրյալ դրույթների վերլուծությունից հետևում է, որ Կանոնագիրքը և քրեադատավարական օրենսդրությունը փաստաբանի համար սահմանել են դատարանում սահմանված վարվելակերպի կանոններին ենթարկվելու, դատավորին հարգանքով վերաբերվելու, դատական նիստը նախագահողի իրավաչափ կարգադրություններին ենթարկվելու, դատական նիստում կարգուկանոն պահպանելու

պարտականություն: Մինչդեռ, փաստաբանի՝ նման պարտականություն կրելը որևէ կերպ չի չեղոքացնում նրա հնարավորությունը՝ դատավորի կամ արբիտրի գործողությունների դեմ առարկելու կամ այլ դատավարական իրավունքներից օգտվելու հնարավորությունը:

Ուստի դատարանի նկատմամբ անհարգալից վերաբերմունքը գնահատելու և Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման հատկանիշները պարզելու համար անհրաժեշտ է քննարկման առարկա դարձնել դատարանում փաստաբանի վարքագծի դրսևորումները, ներառյալ՝ դատարանի նկատմամբ դրսևորած գործողությունների, կատարված արտահայտությունների բնույթն ու բովանդակությունը՝ պարզելու համար, թե արդյոք փաստաբանը որոշակի վարքագիծ դրևորելով կամ արտահայտություններ կատարելով դուրս է եկել դատարանի դահլիճում արտահայտվելու ազատության և դատավորի գործողությունների դեմ առարկելու թույլատրելի շրջանակներից:

Սույն գործի հանգամանքներից հետևում է, որ դատարանը փաստաբան Լուսինե Սահակյանի նկատմամբ կիրառել է դատական սանկցիա, որը պայմանավորված է եղել նրանով, որ պաշտպանը կատարել է անզուսպ հայտարարություններ, բանավեճի մեջ է մտնել նախագահող դատավորի հետ, որի կապակցությամբ Դատարանի կողմից նախազգուշացվել է, սակայն, պաշտպանն՝ անտեսելով Դատարանի օրինական պահանջը, շարունակել է դրսևորել նույնանման վարքագիծ՝ այդպես շարունակելով անհարկի խոչընդոտել, խաթարել դատական նիստի բնականոն ընթացքը:

Պալատի խորհուրդը դատական նախորդ սանկցիաներով փաստաբանի նկատմամբ կատարված նախազգուշացումների հիմքում դրված վարքագիծը քննարկման առարկա չի դարձնում, քանի որ փաստաբանն արդեն այդ վարքագծի համար ենթարկվել է դատական ներգործության միջոցների: Պալատի խորհուրդը միայն Պալատին դիմելու վերաբերյալ դատական սանկցիայի շրջանակներում է քննարկում փաստաբանի վարքագիծը:

Պալատի խորհուրդը գտնում է, որ դատարանում փաստաբանի կողմից բանավեճի մեջ մտնելը՝ իր վստահորդին իրավաբանական օգնություն տրամադրելու համատեքստում, թույլատրելի է: Պալատի խորհուրդը հիշեցնում է, որ փաստաբանը բոլոր դեպքերում պարտավոր է հարգանքով վերաբերվել դատարանի և դատավարության մյուս մասնակիցների հետ:

Սույն գործի շրջանակներում, հաշվի առնելով փաստաբան Լուսինե Սահակյանի բանավեճի պատճառները և դրան նախորդող իրադարձությունները, Պալատի խորհուրդը վերջինիս վարքագծում խախտում չի արձանագրում:

Ելնելով վերոշարադրյալից և ղեկավարվելով «Փաստաբանության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 10-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 14-րդ կետի, 39-րդ հոդվածի 1-ին մասի, 39.7-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 2-րդ կետի, 39.8-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի, Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի կանոնադրության 16.26-րդ կետի, Կարգի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի, 30-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 2-րդ կետի պահանջներով խորհուրդը՝

## Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Պալատի նախագահի 15.09.2017թ. թիվ 296-Ա/ԿԳ-17112 որոշմամբ փաստաբան Լուսինե Սահակյանի (արտոնագիր՝ թիվ 999) նկատմամբ հարուցված կարգապահական վարույթը կարճել:

2. Հանձնարարել Պալատի աշխատակազմի ղեկավարին՝ սույն որոշման մասին հրազեկել կողմերին:

**Ծանոթություն.** Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով՝ այն ստանալու օրվանից մեկամսյա ժամկետում: Սույն որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում սույն կետով նախատեսված բողոքարկման ժամկետն անցնելուց հետո:

ՀՀ փաստաբանների պալատի խորհրդի  
կարգապահական գործով  
նիստը նախագահող՝

Կարեն Սարգսյան

15 մայիսի 2018թ.  
թիվ ԿԳ/84-Ա  
ք. Երևան