



Կարգապահական գործ թիվ 17188

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի խորհրդի
2018 թվականի մայիսի 17-ի թիվ 114-րդ ԿԳ նիստի

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ ԹԻՎ ԿԳ/86-Ա

**ՓԱՍՏԱԲԱՆ ՏԻԳՐԱՆ ԵԳՈՐՅԱՆԻՆ ԿԱՐԳԱՊԱՀԱԿԱՆ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ
ԵՆԹԱՐԿԵԼՈՒ ՀԱՐՑԸ ՔՆՆԱՐԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

ՀՀ փաստաբանների պալատի (**այսուհետ նաև՝ Պալատ**) խորհուրդը (**այսուհետ նաև՝ Խորհուրդ**), նիստը նախագահող՝ Հարություն Հարությունյանի, Խորհրդի անդամներ՝ Հրանտ Անանյանի, Մելանյա Առուստամյանի, Սեդրակ Ասատրյանի, Տիգրան Խուրշուդյանի, Հարություն Հարությունյանի, Նելլի Հարությունյանի կազմով քարտուղարությամբ՝ Նոննա Համբարձումյանի, քննության առնելով փաստաբան Տիգրան Եգորյանին (արտոնագիր՝ 1187) (**այսուհետ նաև՝ Պատասխանող**) կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու վերաբերյալ հարցը՝

Պ Ա Ր Ձ Ե Ց՝

1. Կարգապահական վարույթ հարուցելու առիթը և հիմքը.

02.11.2017թ. Պալատում մուտքագրվել է Երևան քաղաքի Աջափնյակ և Դավթաշեն վարչական շրջանների ընդհանուր իրավասության դատարանի (**այսուհետ, նաև՝ Դատարան կամ Դիմող**) դատավոր Տաթևիկ Գրիգորյանի՝ «Դատական սանկցիա կիրառելու մասին» 27.10.2017թ. որոշումը (**այսուհետ նաև՝ Որոշում կամ Դատական սանկցիա**), որում նշվել է, որ Դատարանի վարույթում քննվող թիվ ԵԱԴԴ/0028/01/17 քրեական գործով 2017 թվականի հոկտեմբերի 27-ին ժամը 11:00-ին նշանակված հերթական դատական նիստում դատարանն անցել է քրեական գործում առկա ապացույցների հետազոտմանը, որի ընթացքում դատարան է ներկայացել փաստաբան Տիգրան Եգորյանը և ներգրավվել որպես ամբաստանյալներ ժիրայր Սեֆիլյանի և Գևորգ Սաֆարյանի պաշտպան, որից հետո պարբերաբար ներկայացրել է դատական նիստը հետաձգելու մասին միջնորդություններ, որոնք դատարանի կողմից կամ մերժվել են, կամ թողնվել առանց քննության և շարունակվել է քրեական գործում առկա ապացույցների հետազոտումը:

Որոշմամբ նշվել է նաև, որ պաշտպան Տիգրան Եգորյանը դատարանին խնդրել է

տրամադրել դատական նիստերի արձանագրության համակարգչային արձանագրման կրիչի օրինակը՝ դրա համառոտագրման հետ միասին: Դատարանը պաշտպան Տիգրան Եգորյանին պարզաբանել է դատական նիստերի արձանագրության համակարգչային արձանագրման կրիչի օրինակը՝ դրա համառոտագրման հետ միասին ստանալու ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 315-րդ հոդված 9-րդ մասով և «Պետական տուրքի մասին» ՀՀ օրենքի 9-րդ հոդվածի 13-րդ մասով նախատեսված ընթացակարգը: Դրանից հետո պաշտպան Տիգրան Եգորյանի կողմից միջնորդություն է ներկայացվել դատական նիստը երեք օր ժամանակով հետաձգելու մասին՝ նախագահող դատավորին ինքնաբացարկի միջնորդություն ներկայացնելու համար ժամանակ տրամադրելու պատճառաբանությամբ: Դատարանի կողմից որոշում է կայացվել պաշտպանի միջնորդությունը մերժելու վերաբերյալ, և որոշել է դատական նիստն ընդմիջել 30 րոպե ժամանակով՝ պաշտպան Տիգրան Եգորյանին հնարավորություն տալով դատարանին ներկայացնել ինքնաբացարկի միջնորդություն: 30 րոպե անց դատական նիստը վերսկսվելուց հետո պաշտպան Տիգրան Եգորյանը դատական նիստին չի ներկայացել, իսկ չներկայանալու հարգելի պատճառների մասին որևէ փաստաթուղթ դատարանին չի ներկայացրել:

Ըստ Դատական սանկցիայի՝ Դատարանը որոշել է դատական նիստն ընդմիջել ևս 20 րոպե ժամանակով: 20 րոպե անց դատական նիստը վերսկսվելուց հետո պաշտպան Տիգրան Եգորյանը դատական նիստին կրկին չի ներկայացել, իսկ չներկայանալու հարգելի պատճառների մասին որևէ փաստաթուղթ դատարանին չի ներկայացրել:

Դատարանը գտել է, որ փաստաբան Տիգրան Եգորյանը չարամտորեն խուսափել է 2017թ. հոկտեմբերի 27-ին նշանակված դատական նիստը ընդմիջվելուց հետո դատարան ներկայանալուց և առանց որևէ հարգելի պատճառի չի կատարել քրեական վարույթն իրականացնող մարմնի կանչով ներկայանալու իր դատավարական պարտականությունը, ինչով անհարգալից վերաբերմունք է դրսևորել դատարանի նկատմամբ:

Դատարանը գտել է նաև, որ տվյալ դեպքում դատական նիստին չներկայանալու հարգելի պատճառների մասին պաշտպանը պարտավոր էր նախապես տեղեկացնել դատարանին, ինչը չի կատարել և իր վարքագծով զրկել է նաև Դատարանին պաշտպանի բացակայությունը հարգելի գնահատելու հնարավորությունից: Դատարանը որոշել է Տիգրան Եգորյանի նկատմամբ կիրառել դատական սանկցիա՝ պատասխանատվության ենթարկելու վերաբերյալ դիմումով դիմելով փաստաբանական պալատ:

2. Կարգապահական վարույթ հարուցելու մասին որոշումը.

Պալատի նախագահի 30.11.2017թ. թիվ 467-Ա/ԿԳ-17188 որոշմամբ փաստաբան Տիգրան Եգորյանի նկատմամբ հարուցվել է կարգապահական վարույթ՝ «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի (**այսուհետ նաև՝ Օրենք**) 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի և Պալատի ընդհանուր ժողովի կողմից 11.02.2012թ. թիվ 1/4-Լ որոշմամբ հաստատված Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի (**այսուհետ նաև՝ Կանոնագիրք**) 4.1 կետի պահանջների խախտման հատկանիշներով:

04.12.2017թ. կարգապահական գործը հանձնվել է կարգապահական գործը նախապատրաստող անձ Հովհաննես Մաթևոսյանին (**այսուհետ նաև՝ Նախապատրաստող**):

3. Դիմողի և Պատասխանողի համառոտ բացատրությունները, վկաների ցուցմունքները.

3.1. Դիմողի համառոտ բացատրությունները.

Դիմողը ներկայացրել է թիվ ԵԱԴԴ/0028/01/17 քրեական գործով 2017 թվականի հոկտեմբերի 27-ի դատական նիստի համակարգչային արձանագրման կրիչը: Խորհրդի նիստին Դիմողը չի ներկայացել, թեև պատշաճ ծանուցվել է Խորհրդի նիստի վայրի, օրվա և ժամի մասին:

3.2. Պատասխանողի համառոտ բացատրությունները.

Գործի նախապատրաստման ընթացքում Պատասխանողը բացատրություն չի ներկայացրել:

Խորհրդի նիստին Պատասխանողը չի ներկայացել, թեև պատշաճ ծանուցվել է Խորհրդի նիստի վայրի, օրվա և ժամի մասին:

3.3. Վկաների ցուցմունքները.

Սույն կարգապահական գործով վկաներ չեն հրավիրվել:

4. Կարգապահական գործ նախապատրաստողի եզրակացությունը, եզրակացության վերաբերյալ առարկությունները և գործի հանձնումը խորհրդին.

03.02.2018թ. կարգապահական վարույթի գործը նախապատրաստող անձ կազմել է եզրակացություն:

Կարգապահական գործը Խորհրդին է հանձնվել 07.03.2018 թ.:

Խորհրդի նիստը տեղի է ունեցել 2018 թվականի մայիսի 17-ին, ժամը՝ 19:00-ին, ՀՀ փաստաբանների պալատի վարչական շենքում (ք.Երևան, Զաքիյան 7-2, 4-րդ հարկ, թիվ 12 սենյակ):

5. Գործի հանգամանքները՝ առկա ապացույցների վկայակոչմամբ.

Կանոնագրքի հավելվածը հանդիսացող «Փաստաբանի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման կարգի» (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 22-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Պալատի խորհուրդը հիմք է ընդունում Նախապատրաստողի եզրակացությամբ հաստատված փաստերը, բացառությամբ այն դեպքի, երբ գործում գտնվող ապացույցները կամ Պալատի խորհրդին ներկայացված լրացուցիչ ապացույցները՝ սույն կարգին համապատասխան գնահատելու արդյունքում Պալատի խորհուրդն այլ եզրահանգման է գալիս:

Խորհուրդը ուսումնասիրելով գործում առկա ապացույցները, հաշվի առնելով նաև Կարգապահական գործը նախապատրաստողի եզրակացությունը, հաստատված է համարում հետևյալ փաստերը՝

1. Փաստաբան Տիգրան Եգորյանը հանդիսանում է Ժիրայր Սեֆիլյանի և Գևորգ

Սաֆարյանի պաշտպանը:

Նշված փաստը հաստատվում է Որոշմամբ, դատական նիստի ձայնագրառման կրիչով:

2. Թիվ ԵԱԴԴ/0028/01/17 քրեական գործով 2017 թվականի հոկտեմբերի 27-ի դատական նիստում Տիգրան Եգորյանի կողմից միջնորդություն է ներկայացվել դատական նիստը երեք օր ժամանակով հետաձգելու մասին՝ նախագահող դատավորին ինքնաբացարկի միջնորդություն ներկայացնելու համար ժամանակ տրամադրելու պատճառաբանությամբ: Դատարանի կողմից որոշում է կայացվել պաշտպանի միջնորդությունը մերժելու վերաբերյալ, և որոշել է դատական նիստն ընդմիջել 30 րոպե ժամանակով: 30 րոպե անց դատական նիստը վերսկսվելուց հետո պաշտպան Տիգրան Եգորյանը դատական նիստին չի ներկայացել, իսկ չներկայանալու հարգելի պատճառների մասին որևէ փաստաթուղթ դատարանին չի ներկայացրել: Դատարանը որոշել է դատական նիստն ընդմիջել ևս 20 րոպե ժամանակով: 20 րոպե անց դատական նիստը վերսկսվելուց հետո պաշտպան Տիգրան Եգորյանը դատական նիստին կրկին չի ներկայացել, իսկ չներկայանալու հարգելի պատճառների մասին որևէ փաստաթուղթ դատարանին չի ներկայացրել:

Նշված փաստը հաստատվում է Որոշմամբ, դատական նիստի ձայնագրառման կրիչով:

6. Պատասխանողի անձը բնութագրող հանգամանքները.

Պալատի ընդհանուր դեպարտամենտի ղեկավարի կողմից տրված տեղեկանքի համաձայն՝ փաստաբան Տիգրան Եգորյանը փաստաբան է հանդիսանում 15.10.2011թ., և 2015-2017թթ. ընկած ժամանակահատվածում վերջինիս նկատմամբ 12 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ (11 ավարտված վարույթ և 1 ընթացիկ վարույթ), որոնց մեջ չի հաշվարկվում սույն կարգապահական վարույթը:

Խորհրդի 03.03.2016թ.թիվ ԿԳ/46-Ա, 03.10.2016թ.թիվ ԿԳ/107-Ա, 31.10.2016թ.թիվ ԿԳ/157-Ա, 31.10.2016թ. թիվ ԿԳ/158-Ա, 11.11.2016թ. թիվ ԿԳ/162-Ա, 11.11.2016թ. թիվ ԿԳ/163-Ա որոշումներով Տիգրան Եգորյանի նկատմամբ հարուցված կարգապահական վարույթները կարճվել են:

Խորհրդի 23.11.2016թ. թիվ ԿԳ/188-Ա որոշմամբ Տիգրան Եգորյանը ենթարկվել կարգապահական պատասխանատվության՝ Կանոնագրքի 2.2.3 ենթակետի խախտման համար: Նրա նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ նկատողություն: Որոշումը դատական կարգով բողոքարկվել է:

Խորհրդի 16.10.2017թ. թիվ ԿԳ/92-Ա որոշմամբ Տիգրան Եգորյանը ենթարկվել է կարգապահական պատասխանատվության՝ Կանոնագրքի 2.7.2 և 2.6.1 ենթակետերի խախտման համար: Նրա նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ իր հաշվին 8 ժամ լրացուցիչ վերապատրաստման դասընթացների մասնակցություն՝ քրեական դատավարության բնագավառի թեմայով: Որոշումը դատական կարգով բողոքարկվել է:

Խորհրդի 22.02.2018թ.թիվ ԿԳ/24-Ա որոշմամբ Տիգրան Եգորյանը ենթարկվել է կարգապահական պատասխանատվության՝ Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման համար

Նրա նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ նկատողություն: Որոշումն ուժի մեջ չի մտել:

Խորհրդի 01.03.2018թ.թիվ ԿԳ/30-Ա որոշմամբ Տիգրան Եգորյանը ենթարկվել է կարգապահական պատասխանատվության՝ Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման համար Նրա նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ նկատողություն: Որոշումն ուժի մեջ չի մտել:

Խորհրդի 05.04.2018թ. ԿԳ/61-Ա որոշմամբ Տիգրան Եգորյանը ենթարկվել է կարգապահական պատասխանատվության՝ Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման համար Նրա նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ նկատողություն: Որոշումն ուժի մեջ չի մտել:

7. Պալատի խորհրդի պատճառաբանված եզրակացությունը և որոշումը.

Պալատի խորհուրդը գտնում է, որ փաստաբան Տիգրան Եգորյանը ենթակա է կարգապահական պատասխանատվության՝ Կանոնագրքի 4.1 կետի պահանջների խախտման համար՝ իսկ Օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի խախտման մասով կարգապահական վարույթը ենթակա է կարճման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

7.1 Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման մասով.

Օրենքի 39-րդ հոդվածի առաջին մասի համաձայն՝ փաստաբանը ենթակա է կարգապահական պատասխանատվության սույն օրենքի և փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի պահանջները խախտելու համար:

Կանոնագրքի 4.1 կետի համաձայն՝ փաստաբանը, ով ներկայանում է կամ մասնակցում է գործին դատարանի կամ արբիտրաժային տրիբունալի առջև, պետք է ենթարկվի այդ դատարանի կամ տրիբունալի կողմից կիրառվող վարվելակերպի կանոններին, այդ թվում հարգանքով վերաբերվել դատավորին և դատավարության մյուս մասնակիցներին: Այդ կանոններին ենթարկվելու պարտականությունը չի սահմանափակում փաստաբանի՝ դատավորի կամ արբիտրի գործողությունների դեմ առարկելու կամ այլ դատավարական իրավունքներից օգտվելու հնարավորությունը: Փաստաբանը դատարանի հանդեպ ճշգրիտ հարգանք և համակրանք դրսևորելու հետ միաժամանակ պետք է իր վստահորդի շահերը պաշտպանի անկաշկանդ և անվախ՝ հաշվի չառնելով իր անձնական շահերը կամ ցանկացած հետևանքները, որոնք կպատահեն իր կամ ցանկացած այլ անձի հետ:

Նշված կանոնը նաև վկայակոչող (բլանկետային) է, քանի որ հղում է կատարում փաստաբանի և դատարանի փոխհարաբերությունները կարգավորող այլ իրավական ակտին, տվյալ դեպքում՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքին:

ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 73-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ պաշտպանը պարտավոր է կասկածյալին և մեղադրյալին

իրավաբանական օգնություն ցույց տալու համար ներկայանալ քրեական վարույթն իրականացնող մարմնի կանչով:

Վերլուծելով վերը նշված կանոնների պահանջները, Խորհուրդը գտնում է, որ սույն գործով պարզման ենթակա է այն հանգամանքը, թե.

արդյո՞ք Պատասխանողն առանց հարգելի պատճառի դատական նիստին չի ներկայացել՝ դրանով անհարգալից վերաբերմունք դրսևորելով Դատարանի նկատմամբ:

Ըստ հատատված փաստերի թիվ ԵԱԴԴ/0028/01/17 քրեական գործով 2017 թվականի հոկտեմբերի 27-ի դատական նիստում Տիգրան Եգորյանի կողմից միջնորդություն է ներկայացվել դատական նիստը երեք օր ժամանակով հետաձգելու մասին՝ նախագահող դատավորին ինքնաբացարկի միջնորդություն ներկայացնելու համար ժամանակ տրամադրելու պատճառաբանությամբ: Դատարանի կողմից որոշում է կայացվել պաշտպանի միջնորդությունը մերժելու վերաբերյալ, և որոշել է դատական նիստն ընդմիջել 30 րոպե ժամանակով: 30 րոպե անց դատական նիստը վերսկսվելուց հետո պաշտպան Տիգրան Եգորյանը դատական նիստին չի ներկայացել, իսկ չներկայանալու հարգելի պատճառների մասին որևէ փաստաթուղթ դատարանին չի ներկայացրել: Դատարանը որոշել է դատական նիստն ընդմիջել ևս 20 րոպե ժամանակով: 20 րոպե անց դատական նիստը վերսկսվելուց հետո պաշտպան Տիգրան Եգորյանը դատական նիստին կրկին չի ներկայացել, իսկ չներկայանալու հարգելի պատճառների մասին որևէ փաստաթուղթ դատարանին չի ներկայացրել: Պալատի Խորհուրդը փաստաբան Տիգրան Եգորյանի՝ առանց հարգելի պատճառի դատական նիստին չներկայանալու վարքագիծը քննարկելիս, ուսումնասիրության առարկա է դարձնում նաև այդ վարքագծի դրսևորման պատճառները:

Խորհուրդը հիշեցնում է, որ փաստաբանը, ունենալով առանձնահատուկ հասարակական կարգավիճակ, ունի իրավական և բարոյական պարտականությունների լայն շրջանակ: Փաստաբանը՝ որպես իրավապաշտպան գործունեություն իրականացնող անձ, իրավունք ունի և պարտավոր է բարեխղճորեն պաշտպանել իր վստահորդների իրավունքներն ու օրինական շահերը՝ օրենսդրությամբ չարգելված բոլոր միջոցներով: Հետևաբար փաստաբանի պարտականությունների հասցեատերերը ոչ միայն վստահորդներն են, այլև արդարադատության գործառույթ իրականացնող մարմինները՝ դատարանները: Փաստաբանի այս երկակի կարգավիճակը բխում է Կանոնագրքի 1.1 ենթակետի պահանջներից, որի համաձայն՝ փաստաբանը կոչված է ծառայել արդարադատության շահերին ինչպես նաև այն իրավունքներին ու արտոնություններին, որոնք նրան վստահել են պաշտպանելու իր վստահորդի շահերը:

Հաշվի առնելով փաստաբանի գործառույթների և դրանցից բխող պարտականությունների բազմազան բնույթը՝ ՀՀ օրենսդրությամբ և Կանոնագրքով սահմանված են փաստաբանի այն հիմնական պարտականությունները, որոնք նա ունի ինչպես վստահորդի, այնպես էլ՝ դատարանի հետ հարաբերություններում: Մասնավորապես, դատարանի հետ փաստաբանի հարաբերությունների կանոնակարգմանն է նվիրված Կանոնագրքի 4.1 կետը, որը, լինելով բլանկետային իրավադրույթ՝ հղում է պարունակում փաստաբանի և դատարանի հարաբերությունները կարգավորվող այլ իրավական ակտին, սովյալ դեպքում՝ ՀՀ քրեական դատավարության

օրենսգրքին:

Սույն գործի շրջանակներում իրավական նշանակություն ունեն փաստաբանի հետևյալ դատավարական պարտականությունները՝ ներկայանալ վարույթ իրականացնող մարմնի՝ տվյալ դեպքում՝ դատարանի կանչով, ենթարկվել դատական նիստը նախագահողի օրինական կարգադրություններին և առանց դատական նիստը նախագահողի թույլտվության՝ չլքել դատարանի դահլիճը, եթե չի հայտարարվել ընդմիջում: Սույն պարտականությունների չկատարումը, համաձայն ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 314.1-րդ հոդվածի 1-ին մասի, հանդիսանում է անհարգալից վերաբերմունք դատարանի նկատմամբ: Փաստաբանի դատավարական պարտականությունները կազմում են նրա իրավական կարգավիճակի կարևոր մասը, քանի որ փաստաբանն ունի կրկնակի առաքելություն՝ մի կողմից պաշտպանել իր վստահորդի շահերն օրենքով չարգելված բոլոր միջոցներով, իսկ մյուս կողմից նպաստել դատարանի կողմից պատշաճ արդարադատության իրականացմանը: Վերջինս կարող է իրացվել, եթե փաստաբանն ըստ պատշաճի պահպանում է դատավարական ընթացակարգի կանոնները, իր վարքագծով նպաստում է դատարանի կողմից գործի արագ և օբյեկտիվ քննությանը: Դա ներառում է նաև փաստաբանի կողմից դատարանի օրինական կարգադրություններին և դատական նիստի սահմանված կարգին անշեղորեն հետևելը՝ այդպիսով դատարանի նկատմամբ ցուցաբերելով հարգանք, որպիսի պարտականությունը նրա վրա դրված է ինչպես ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքով, այնպես էլ՝ Կանոնագրքով:

Սույն գործով Պատասխանողը, 27.10.2017թ. իր պաշտպանյալի գործով նշանակված դատական նիստին, չի ներկայացել և որևէ փաստաթուղթ կամ այլ հիմնավորում չի ներկայացրել դատական նիստից իր բացակայությունը հարգելի լինելու վերաբերյալ ինչպես Դատարանին, այնպես էլ՝ Խորհրդին: Նշվածի հաշվառմամբ Խորհուրդը գտնում է, որ Պատասխանողը նշանակված դատական նիստին չի ներկայացել առանց որևէ հարգելի պատճառի:

Խորհուրդը գտնում է, որ Պատասխանող Տիգրան Եգորյանը թույլ է տվել Կանոնագրքի 4.1 կետի պահանջների խախտում:

Կարգապահական տույժի ընտրությունը

Օրենքի 39.9 հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ *փաստաբանի նկատմամբ կիրառվող կարգապահական տույժը պետք է համաչափ լինի կատարված խախտմանը: Կարգապահական տույժ կիրառելիս փաստաբանների պալատի խորհուրդը հաշվի է առնում նաև խախտման հետևանքները, փաստաբանի անձը, մեղքի աստիճանը, առկա տույժերը, փաստաբանին բնութագրող ուշադրության արժանի այլ հանգամանքներ:*

Անդրադառնալով նշանակվելիք կարգապահական տույժի տեսակին՝ Պալատի խորհուրդը՝ հաշվի առնելով վերոհիշյալ հանգամանքները, այդ թվում՝ խախտման բնույթը և փաստաբանի անձը բնութագրող հանգամանքները, գտնում է, որ փաստաբան Տիգրան Եգորյանի նկատմամբ պետք է կիրառել տույժ՝ նկատողության ձևով:

7.2 Օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի խախտման մասով.

Օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ *փաստաբանը պարտավոր է*

ազնվորեն և բարեխղճորեն պաշտպանել վստահորդի իրավունքները և օրինական շահերը Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ չարգելված բոլոր միջոցներով ու եղանակներով:

Սույն իրավադրույթի նորմատիվ էությունը կայանում է նրանում, որ փաստաբանը, ելնելով իր իրավապաշտպան գործառույթից, պարտավոր է դրսևորել իր նշված գործառույթով պայմանավորված հասարակական հատուկ կարգավիճակին հարիր ազնիվ վարքագիծ վստահորդի հետ հարաբերություններում և առավելագույն ջանքեր գործադրել իր վստահորդի շահերը բոլոր օրինական միջոցներով պաշտպանելու ուղղությամբ:

Խորհուրդը գտնում է, որ սույն կարգապահական գործի քննության ընթացքում չեն ներկայացվել այնպիսի ապացույցներ, որոնցով կհաստատվեր Պատասխանողի կողմից Օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի խախտում թույլ տալու հանգամանքը:

Ուստի՝ Խորհուրդը գտնում է, որ Օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի խախտման մասով կարգապահական վարույթը ենթակա է կարճման:

Վերոգրյալից ելնելով և ղեկավարվելով Օրենքի 10-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 14-րդ կետի, 39-րդ հոդվածի 1-ին մասի, 39.7.- րդ հոդվածի 5-րդ մասի, 39.8.-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ, 39.9.-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի, ՀՀ Փաստաբանների պալատի կանոնադրության 16.26-րդ կետի, Կարգի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ և 30-րդ հոդվածի 5-րդ մասի պահանջներով Խորհուրդը՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց՝

1. Փաստաբան Տիգրան Եգորյանին (արտոնագիր՝ թիվ 1187) ճանաչել մեղավոր Կանոնագրքի 4.1 կետի պահանջների խախտման համար:

2. Փաստաբան Տիգրան Եգորյանի (արտոնագիր՝ թիվ 1187) նկատմամբ կիրառել կարգապահական տույժ՝ նկատողություն:

3. Կարգապահական վարույթը «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի մասով կարճել:

4. Հանձնարարել Պալատի աշխատակազմի ղեկավարին՝ սույն որոշման մասին իրազեկել կողմերին:

Ծանոթություն. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով՝ այն ստանալու օրվանից մեկամսյա ժամկետում: Սույն որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում սույն կետով նախատեսված բողոքարկման ժամկետն անցնելուց հետո:

ՀՀ փաստաբանների պալատի խորհրդի
կարգապահական գործով
նիստը նախագահող՝

Հարություն Հարությունյան

17 մայիսի 2018թ.
թիվ ԿԳ/86-Ա
ք. Երևան