



Կարգապահական գործ թիվ ԿԳ-17132

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի խորհրդի
2018 թվականի մայիսի 24-ի թիվ 123-րդ ԿԳ նիստի

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ ԹԻՎ ԿԳ/92-Ա

**ՓԱՍՏԱԲԱՆՆԵՐ ԴԱՎԻԹ ԳՅՈՒՐՋՅԱՆԻՆ, ԼՈՒՍԻՆԵ ՀՈՎՍԵՓԻ
ՍԱՀԱԿՅԱՆԻՆ, ԱՐԱ ՂԱՐԱԳՅՈՋՅԱՆԻՆ, ԵՐՎԱՆԴ ՎԱՐՈՍՅԱՆԻՆ, ՀՐԱՆՏ
ԳԵՎՈՐԳՅԱՆԻՆ, ԱՐԱՅԻԿ ՊԱՊԻԿՅԱՆԻՆ, ՄՈՒՇԵՂ ՇՈՒՇԱՆՅԱՆԻՆ, ԻՆԵՍԱ
ՊԵՏՐՈՍՅԱՆԻՆ, ՆԻՆԱ ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆՑԻՆ, ԱՐԱ ԶԱՔԱՐՅԱՆԻՆ, ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆ
ԲԱՂԴԱՍԱՐՅԱՆԻՆ ԵՎ ՏԻԳՐԱՆ ՀԱՅՐԱՊԵՏՅԱՆԻՆ ԿԱՐԳԱՊԱՀԱԿԱՆ
ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ ԵՆԹԱՐԿԵԼՈՒ ՀԱՐՑԸ ՔՆՆԱՐԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

ՀՀ փաստաբանների պալատի (**այսուհետ նաև՝ Պալատ**) խորհուրդը (**այսուհետ նաև՝ խորհուրդ**), նիստը նախագահող՝ Կարեն Սարգսյանի, խորհրդի անդամներ՝ Մելանյա Առուստամյանի, Տիգրան Խուրշուդյանի, Նելլի Հարությունյանի, Արայիկ Ղազարյանի, Տարոն Սիմոնյանի կազմով

քարտուղարությամբ՝ Նոննա Համբարձումյանի,

քննության առնելով փաստաբաններ Դավիթ Գյուրջյանի (արտոնագիր թիվ 1897), Լուսինե Հովսեփի Սահակյանի (արտոնագիր թիվ 999), Արա Ղարապյոզյանի (արտոնագիր թիվ 2041), Երվանդ Վարոսյանի (արտոնագիր թիվ 776), Հրանտ Գևորգյանի (արտոնագիր թիվ 440), Արայիկ Պապիկյանի (արտոնագիր թիվ 970), Մուշեղ Շուշանյանի (արտոնագիր թիվ 387), Ինեսա Պետրոսյանի (արտոնագիր թիվ 20), Նինա Կարապետյանցի (արտոնագիր թիվ 551), Արա Զաքարյանի (արտոնագիր թիվ 314), Հարություն Բաղդասարյանին (արտոնագիր թիվ 707) և Տիգրան Հայրապետյանին (արտոնագիր թիվ 159) (**այսուհետ նաև՝ Պատասխանող կամ Պատասխանողներ**) կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու վերաբերյալ հարցը,

Պ Ա Ր Ջ Ե Ց՝

1. Կարգապահական վարույթ հարուցելու առիթը և հիմքը.

25.09.2017թ. Պալատ մուտքագրվել է Երևան քաղաքի Էրեբունի և Նուբարաշեն վարչական շրջանների ընդհանուր իրավասության առաջին ատյանի դատարանի (**այսուհետ նաև՝ Դատարան կամ Դիմող**) դատավոր Ա.Գաբրիելյանի՝ «Դատական

սանկցիա կիրառելու մասին» 20.09.2017թ. որոշումը (**այսուհետ՝ Որոշում կամ Դատական սանկցիա**), որում նշվել է, որ Դատարանի վարույթում քննվող թիվ ԵԷԴ/0039/01/17 քրեական գործով 2017թ. սեպտեմբերի 20-ի հերթական դատական նիստում, Դատարանի կողմից համապատասխան որոշում կայացնելու կապակցությամբ խորհրդակցական սենյակից վերադառնալուն պես, Դատարանին է հանձնվել պաշտպաններ Դավիթ Գյուրջյանի, Լուսինե Հովսեփի Սահակյանի, Արա Ղարազյոզյանի, Երվանդ Վարոսյանի, Հրանտ Գևորգյանի, Արայիկ Պապիկյանի, Մուշեղ Շուշանյանի, Ինեսսա Պետրոսյանի, Նինա Կարապետյանցի, Արա Զաքարյանի, Հարություն Բաղդասարյանի, Սուզաննա Խչեյանի և Տիգրան Հայրապետյանի միջնորդությունը, համաձայն որի՝ վերջիններս, ելնելով այն հանգամանքից, որ իրենց գործընկերներ Մուշեղ Շուշանյանին և Արայիկ Պապիկյանին օրենքի խախտմամբ արգելվել է մուտք գործել դատական նիստերի դահլիճ, ուստի, ղեկավարվելով ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 304-րդ հոդվածով, չեն ցանկանում մասնակցել դատական նիստին և խնդրում են դատական նիստը հետաձգել՝ ապահովելով բացակայող պաշտպանների անխոչընդոտ մասնակցությունը: Միջնորդությունը ներկայացնելուց հետո դատական նիստին ներկայացած պաշտպանները, բացառությամբ պաշտպան Ա.Խչեյանի, այլևս մուտք չեն գործել դատական նիստերի դահլիճ, մասնավորապես, առանց նախազահողի թույլտվության լքել են դատական նիստերի դահլիճը:

Դատարանը գտել է, որ Պատասխանողներն իրենց դատավարական իրավունքներից օգտվել է անբարեխղճորեն և անհարգելի չեն կատարել իրենց դատավարական պարտականությունները,ինչով և խոչընդոտել են դատական նիստի բնականոն ընթացքին՝ անհարիգալից վերաբերմունք դրսևորելով Դատարանի և դատավարության մասնակիցների նկատմամբ: Հիմք ընդունելով Պատասխանողների վարքագիծը և այն փաստը, որ առանց նիստը նախազահողի թույլտվության սույն քրեական գործով դատական նիստերի դահլիճը լքելը և դրանով իսկ նիստի բնականոն ընթացքին խոչընդոտելը դատական նիստի խախտում է, Դատարանը գտել է, որ Պատասխանողների նկատմամբ պետք է կիրառվի դատական սանկցիա՝ պատասխանատվության ենթարկելու վերաբերյալ դիմումով դիմելով փաստաբանական պալատ:

2. Կարգապահական վարույթ հարուցելու մասին որոշումը

ՀՀ փաստաբանների պալատի նախագահի 10.10.2017թ. թիվ 332-Ա/ԿԳ-17132 որոշմամբ փաստաբաններ Դավիթ Գյուրջյանի, Լուսինե Հովսեփի Սահակյանի, Արա Ղարազյոզյանի, Երվանդ Վարոսյանի, Հրանտ Գևորգյանի, Արայիկ Պապիկյանի, Մուշեղ Շուշանյանի, Ինեսսա Պետրոսյանի, Նինա Կարապետյանցի, Արա Զաքարյանի, Հարություն Բաղդասարյանի և Տիգրան Հայրապետյանի նկատմամբ հարուցվել է կարգապահական վարույթ՝ «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի (**այսուհետ նաև՝ Օրենք**) 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի և Պալատի ընդհանուր ժողովի կողմից 11.02.2012թ. թիվ 1/4-Լ որոշմամբ հաստատված Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի (**այսուհետ նաև՝ Կանոնագիրք**) 4.1 կետի պահանջների խախտման հատկանիշներով:

16.10.2017թ. հանձնվել է կարգապահական գործը հանձնվել է կարգապահական գործը նախապատրաստող անձ Հովհաննես Մաթևոսյանին:

3. Դիմողի և Պատասխանողների համառոտ բացատրությունները, վկաների ցուցմունքները.

3.1. Դիմողի համառոտ բացատրությունը.

Գործի նախապատրաստման ընթացքում, Դիմողը բացատրություն չի ներկայացրել: Դիմողը ներկայացրել է թիվ ԵԷԴ/0039/01/17 քրեական գործով 20.09.2017 թվականի դատական նիստի ծայնագրառման կրիչը: Խորհրդի նիստին Դիմողը չի ներկայացրել, թեև պատշաճ ծանուցվել է Խորհրդի նիստի վայրի, օրվա և ժամի մասին:

3.2. Պատասխանողների համառոտ բացատրությունը.

Գործի նախապատրաստման ընթացքում Պատասխանողները բացատրություն չեն ներկայացրել:

Պատասխանող Ինեսա Պետրոսյանը 24.05.2018թ. ներկայացրել է բացատրություն, որով վերջինս հայտնել է, որ դատական նիստին ներկայանալու համար գտնվելով դատարանի շենքում և տեսնելով, որ դատական կարգադրիչները իրենց գործընկերներ Մուշեղ Շուշանյանին ու Արայիկ Պապիկյանին ապօրինի թույլ չեն տալիս մուտք գործել դատարան, դատական նիստերի դահլիճ, գրել են միջնորդություն՝ դատական նիստը հետաձգելու մասին: Պատասխանողը նաև նշել է, որ դատական նիստերի դահլիճ մուտք չեն գործել ու դատական նիստին չեն մասնակցել, հետևաբար դատական նիստերի դահլիճը չեն լքել, ավելին դահլիճում չգտնվելով չէին էլ կարող դահլիճը լքել: Նա նաև նշել է, որ փաստաբաններ Մուշեղ Շուշանյանի և Արայիկ Պապիկյանի նկատմամբ նույն արարքի համար կիրառվել է դատական սանկցիա 2 անգամ: Պատասխանողը խնդրել է գործը քննել իր բացակայությամբ:

Պատասխանողները Խորհրդի նիստին չեն ներկայացրել, թեև թեև պատշաճ ծանուցվել է Խորհրդի նիստի վայրի, օրվա և ժամի մասին:

3.3. Վկաների ցուցմունքները.

Սույն կարգապահական վարույթի շրջանակներում վկաներ չեն հրավիրվել:

4. Կարգապահական գործը նախապատրաստողի եզրակացությունը, եզրակացության վերաբերյալ առարկությունները և գործի հանձնումը Խորհրդին.

Նախապատրաստողը 27.11.2017թ. կազմել է եզրակացություն

Կարգապահական գործը Խորհրդին է հանձնվել 28.11.2017թ.:

Խորհրդի նիստը տեղի է ունեցել 24.05.2018թ. ժամը 20:00-ին, Պալատի վարչական շենքի՝ ք.Երևան, Զաքիյան 7-2, 4-րդ հարկ թիվ 12 սենյակում:

5. Գործի հանգամանքները՝ առկա ապացույցների վկայակոչմամբ.

Կանոնագրքի հավելվածը հանդիսացող «Փաստաբանի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման կարգի» (այսուհետ նաև՝ **Կարգ**) 22-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ *Պալատի խորհուրդը հիմք է ընդունում Նախապատրաստողի եզրակացությամբ հաստատված փաստերը, բացառությամբ այն դեպքի, երբ գործում գտնվող ապացույցները կամ Պալատի խորհրդին ներկայացված լրացուցիչ ապացույցները՝ սույն կարգին համապատասխան գնահատելու արդյունքում Պալատի խորհուրդն այլ եզրահանգման է գալիս:*

խորհուրդը ուսումնասիրելով գործում առկա ապացույցները, հաշվի առնելով նաև Կարգապահական գործը նախապատրաստողի եզրակացությունը, հաստատված է համարում հետևյալ փաստերը՝

- Երևան քաղաքի Էրեբունի և Նուբարաշեն վարչական շրջանների ընդհանուր իրավասության առաջին ատյանի դատարանի թիվ ԵԷԴ/0039/01/17 քրեական գործով 2017թ. սեպտեմբերի 20-ի հերթական դատական նիստում Պատասխանողներ ներկայացրել են դատական նիստը հետաձգելու միջնորդություն:

- Պատասխանողները թիվ ԵԷԴ/0039/01/17 քրեական գործով 2017թ. սեպտեմբերի 20-ի հերթական դատական նիստին ներկա չեն գտնվել:

Սույն փաստերը հաստատվում են դատական Որոշմամբ, դատական նիստի ձայնագրատման կրիչով, Պատասխանողների բացառությամբ:

6. Պատասխանողների անձը բնութագրող հանգամանքները.

Պալատի ընդհանուր դեպարտամենտի ղեկավարի կողմից տրամադրված տեղեկանքների համաձայն.

Փաստաբան Արա Զաքարյանի (արտոնագիր 314, ստացված՝ 16.03.1999թ.) նկատմամբ 2015-2018թթ. ընկած ժամանակահատվածում 8 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ (7 ավարտված վարույթ և 1 ընթացիկ վարույթ):

Փաստաբան Արայիկ Պապիկյանի (արտոնագիր 970, ստացված՝ 24.10.2009թ.) նկատմամբ 2015-2018թթ. ընկած ժամանակահատվածում 22 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ (20 ավարտված վարույթ և 2 ընթացիկ վարույթ):

Փաստաբան Երվանդ Վարոյանի (արտոնագիր 776, ստացված՝ 19.10.2007թ.) նկատմամբ 2015-2018թթ. ընկած ժամանակահատվածում 7 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ (6 ավարտված վարույթ և 1 ընթացիկ վարույթ):

Փաստաբան Դավիթ Գյուրջյանի (արտոնագիր 1897, ստացված՝ 25.04.2015թ.) նկատմամբ 2015-2018թթ. ընկած ժամանակահատվածում 10 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ (9 ավարտված վարույթ և 1 ընթացիկ վարույթ):

Փաստաբան Հարություն Բաղդասարյանի (արտոնագիր 707, ստացված՝ 19.10.2007թ.) նկատմամբ 2015-2018թթ. ընկած ժամանակահատվածում 6 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ (5 ավարտված վարույթ և 1 ընթացիկ վարույթ):

Փաստաբան Հրանտ Գևորգյանի (արտոնագիր 440, ստացված՝ 29.06.2005թ.) նկատմամբ 2015-2018թթ. ընկած ժամանակահատվածում 8 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ (8 ավարտված վարույթ):

Փաստաբան Ինեսսա Պետրոսյանի (արտոնագիր 20, ստացված՝ 18.03.1999թ.) նկատմամբ 2015-2018թթ. ընկած ժամանակահատվածում 3 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ (2 ավարտված վարույթ և 1 ընթացիկ վարույթ):

Փաստաբան Լուսինե Սահակյանի (արտոնագիր 999, ստացված՝ 12.11.1996թ.) նկատմամբ 2015-2018թթ. ընկած ժամանակահատվածում 12 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ (11 ավարտված վարույթ և 1 ընթացիկ վարույթ):

Փաստաբան Մուշեղ Շուշանյանի (արտոնագիր 387, ստացված՝ 28.02.2000թ.) նկատմամբ 2015-2018թթ. ընկած ժամանակահատվածում 17 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ (11 ավարտված վարույթ և 6 ընթացիկ վարույթ):

Փաստաբան Նինա Կարապետյանցի (արտոնագիր 551, ստացված՝ 20.10.2006թ.) նկատմամբ 2015-2018թթ. ընկած ժամանակահատվածում 7անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ (7 ավարտված վարույթ):

Փաստաբան Տիգրան Հայրապետյանի (արտոնագիր 159, ստացված՝ 21.09.2005թ.) նկատմամբ 2015-2018թթ. ընկած ժամանակահատվածում 8 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ (7 ավարտված վարույթ և 1 ընթացիկ վարույթ):

Փաստաբան Արա Ղարազյոզյանի (արտոնագիր 2041, ստացված՝ 28.11.2015թ.) նկատմամբ 2015-2018թթ. ընկած ժամանակահատվածում 3 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ (3 ավարտված վարույթ):

7. Պալատի խորհրդի պատճառաբանված եզրակացությունը և որոշումը

Պալատի խորհուրդը գտնում է, որ Պատասխանողների նկատմամբ հարուցված կարգապահական վարույթը ենթակա է կարճման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

7.1 Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման մասով.

Օրենքի 39-րդ հոդվածի առաջին մասի համաձայն՝ փաստաբանը ենթակա է կարգապահական պատասխանատվության սույն օրենքի և փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի պահանջները խախտելու համար:

Կանոնագրքի 4.1 կետի համաձայն՝ փաստաբանը, ով ներկայանում է կամ մասնակցում է գործին դատարանի կամ արբիտրաժային տրիբունալի առջև, պետք է ենթարկվի այդ դատարանի կամ տրիբունալի կողմից կիրառվող վարվելակերպի կանոններին, այդ թվում հարգանքով վերաբերվել դատավորին և դատավարության մյուս մասնակիցներին: Այդ կանոններին ենթարկվելու պարտականությունը չի սահմանափակում փաստաբանի՝ դատավորի կամ արբիտրի գործողությունների դեմ առարկելու կամ այլ դատավարական իրավունքներից օգտվելու հնարավորությունը: Փաստաբանը դատարանի հանդեպ ճշգրիտ հարգանք և համակրանք դրսևորելու հետ միաժամանակ պետք է իր վստահորդի շահերը պաշտպանի անկաշկանդ և անվախ՝ հաշվի չառնելով իր անձնական շահերը կամ ցանկացած հետևանքները, որոնք կպատահեն իր կամ ցանկացած այլ անձի հետ:

Այս կանոնը վկայակոչող է և հղում է պարունակում փաստաբանի և դատարանի հարաբերությունները կարգավորվող այլ իրավական ակտին, տվյալ դեպքում՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքին:

ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 73-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ պաշտպանը պարտավոր է՝

«(...)

2) ենթարկվել դատախազի, քննիչի, հետաքննության մարմնի, դատական նիստը նախագահողի օրինական կարգադրություններին.

3) մինչև ընդմիջում հայտարարելը առանց նախագահողի թույլտվության չլքել դատական նիստերի դահլիճը.

4) դատական նիստում պահպանել կարգուկանոն

(...)»:

Նշված կանոններից հետևում է, որ քրեական գործով պաշտպանն իրավասու չէ առանց նախագահող դատավորի թույլտվության լքել դատական նիստերի դահլիճը: Հետևաբար, այդպիսի վարքագիծ դրսևորած պաշտպանը խախտում է ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 73-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 3-րդ կետի և Կանոնագրքի 4.1 կետի պահանջները:

Խորհուրդը հիշեցնում է, որ փաստաբանը, ունենալով առանձնահատուկ հասարակական կարգավիճակ, ունի իրավական և բարոյական պարտականությունների լայն շրջանակ: Փաստաբանը՝ որպես իրավապաշտպան գործունեություն իրականացնող անձ, իրավունք ունի և պարտավոր է բարեխղճորեն պաշտպանել իր վստահորդների իրավունքներն ու օրինական շահերը՝ օրենսդրությամբ չարգելված բոլոր միջոցներով: Հետևաբար փաստաբանի պարտականությունների հասցեատերերը ոչ միայն վստահորդներն են, այլև արդարադատության գործառույթ իրականացնող մարմինները՝ դատարանները: Փաստաբանի այս երկակի կարգավիճակը բխում է Կանոնագրքի 1.1 ենթակետի պահանջներից, որի համաձայն՝ *փաստաբանը կոչված է ծառայել արդարադատության շահերին ինչպես նաև այն իրավունքներին ու արտոնություններին, որոնք նրան վստահել են պաշտպանելու իր վստահորդի շահերը:*

Հաշվի առնելով փաստաբանի գործառույթների և դրանցից բխող պարտականությունների բազմազան բնույթը՝ ՀՀ օրենսդրությամբ և Կանոնագրքով սահմանված են փաստաբանի այն հիմնական պարտականությունները, որոնք նա ունի ինչպես վստահորդի, այնպես էլ՝ դատարանի հետ հարաբերություններում: Մասնավորապես, դատարանի հետ փաստաբանի հարաբերությունների կանոնակարգմանն է նվիրված Կանոնագրքի 4.1 կետը, որը, լինելով բլանկետային իրավադրույթ՝ հղում է պարունակում փաստաբանի և դատարանի հարաբերությունները կարգավորվող այլ իրավական ակտին, տվյալ դեպքում՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքին:

Սույն գործի շրջանակներում իրավական նշանակություն ունեն փաստաբանի հետևյալ դատավարական պարտականությունները՝ ներկայանալ վարույթ իրականացնող մարմնի՝ տվյալ դեպքում՝ դատարանի կանչով, ենթարկվել դատական նիստը նախագահողի օրինական կարգադրություններին և առանց դատական նիստը

նախագահողի թույլտվության՝ չլքել դատարանի դահլիճը, եթե չի հայտարարվել ընդմիջում: Սույն պարտականությունների չկատարումը, համաձայն ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 314.¹-րդ հոդվածի 1-ին մասի, հանդիսանում է անհարգալից վերաբերմունք դատարանի նկատմամբ:

Փաստաբանի դատավարական պարտականությունները կազմում են նրա իրավական կարգավիճակի կարևոր մասը, քանի որ փաստաբանն ունի կրկնակի առաքելություն՝ մի կողմից պաշտպանել իր վստահողի շահերն օրենքով չարգելված բոլոր միջոցներով, իսկ մյուս կողմից նպաստել դատարանի կողմից պատշաճ արդարադատության իրականացմանը: Վերջինս կարող է իրացվել, եթե փաստաբանն ըստ պատշաճի պահպանում է դատավարական ընթացակարգի կանոնները, իր վարքագծով նպաստում է դատարանի կողմից գործի արագ և օբյեկտիվ քննությանը: Դա ներառում է նաև փաստաբանի կողմից դատարանի օրինական կարգադրություններին և դատական նիստի սահմանված կարգին անշեղորեն հետևելը՝ այդպիսով դատարանի նկատմամբ ցուցաբերելով հարգանք, որպիսի պարտականությունը նրա վրա դրված է ինչպես ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքով, այնպես էլ՝ Կանոնագրքով:

Հատկանշական է, որ նախկինում Պալատի խորհուրդը դատարանի դահլիճն առանց նախագահողի թույլտվության լքելու փաստաբանի վարքագիծը համարել է Կանոնագրքի դրույթներին հակասող: Այսպես, ՀՀ փաստաբանների պալատի խորհուրդը (նախագահող՝ Ռուբեն Սահակյան) 16.11.2009թ. թիվ 29/1-Ա որոշմամբ փաստաբան Սեդա Սաֆարյանին ենթարկել է կարգապահական պատասխանատվության, այն բանի համար, որ փաստաբանը **«..խոչընդոտել է դատական նիստի բնականոն ընթացքը և առանց նախագահողի թույլտվության լքել է դատական նիստերի դահլիճը: Հեղուարար, նրա արարքում առկա են ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի, «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի, Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի և Պալատի կանոնադրության պահանջների խախտման հարկանիշներ»:**

Խորհուրդը նմանատիպ դիրքորոշում է արտահայտել նաև 23.11.2012թ. թիվ 22-ԿԳ/1-Ա և 22.02.2013թ. թիվ № 7-ԿԳ/1 Ա որոշումներով:

Այս ընդհանուր մոտեցումից, Պալատի խորհուրդը նախկինում շեղվել է միայն այն դեպքերում, երբ արձանագրել է դահլիճը լքելու ծանրակշիռ պատճառներ: Այսպես՝ ՀՀ փաստաբանների պալատի խորհուրդը (նախագահող՝ Ռուբեն Սահակյան, զեկուցող՝ խորհրդի անդամ Արա Զոհրաբյան) 12.11.2008թ. թիվ 22/11-Ա որոշմամբ փաստաբաններ Արա Զաքարյանի, Արթուր Գրիգորյանի և Դիանա Գրիգորյանի նկատմամբ հարուցված կարգապահական վարույթը կարճել է, ըստ էության, այն հիմքով, որ՝ նշված քրեական գործով դատավորի ոչ օրինական գործողություններն այլընտրանք չեն թողել փաստաբաններին: Պալատի խորհուրդը նշել է հետևյալը՝ **«..Ինչպես կարող է դատավորը կողմերին ուղարկել որոշում, իսկ դրանից մոտ 50 օր անց, երբ համոզվելով, որ ուղարկված որոշումն իր մեջ լուրջ թերություն է պարունակել, հայտարարել, որ իր մոտ այդ նույն ամսաթվով մեկ այլ որոշում էլ կա, սակայն այլ բովանդակությամբ:.. Դատավորի գործողությունների արդյունքում խախտվում են փաստաբանության անկախության և օրինապահության սկզբունքները: Փաստաբանը**

ստիպված է լինում դահլիճը լքելու միջոցով առարկել դատավորի ոչ օրինական գործողությունների դեմ:»: Պալատի խորհուրդը հայտնել է նաև հետևյալ դիրքորոշումը՝ **«Պալատի խորհուրդը միաժամանակ գտնում է, որ փաստաբանները իրավունք չունեն առանց նախագահող դատավորի թույլտվության լքելու դատական նիստերի դահլիճը և պարտավոր են հարգանք դրսևորել դատավորի և դատավարության մյուս մասնակիցների նկատմամբ: Այս մտրեցումից շեղումը կարող է առաջացնել կարգապահական պարասխանարվություն, բացառությամբ, երբ առկա կլինեն ծանրակշիռ պատճառներ:»:**

Պալատի խորհուրդը Պատասխանողների՝ դահլիճը լքելու վարքագիծը քննարկելիս, ուսումնասիրության առարկա է դարձնում նաև այդ վարքագծի դրսևորման պատճառները:

Խորհուրդը գտնում է, որ սույն կարգապահական գործի շրջանակներում անհրաժեշտ է պարզել արդյո՞ք Պատասխանողները մինչև Դատարանի կողմից ընդմիջում հայտարարելը առանց նախագահողի թույլտվության լքել են դատական նիստերի դահլիճը՝ դրանով անհարգալից վերաբերմունք դրսևորելով դատարանի նկատմամբ:

Սույն կարգապահական գործում առկա ապացույցներով Պալատի Խորհուրդը հաստատված է համարում, որ Պատասխանողները թիվ ԵԷԴ/0039/01/17 քրեական գործով 2017թ. սեպտեմբերի 20-ի հերթական դատական նիստին ներկա չեն գտնվել, մուտք չեն գործել դատական նիստերի դահլիճ:

Նման պայմաններում, Խորհուրդը գտնում է, որ Դատական սանկցիայով Պատասխանողներին վերագրվող արարքն առկա չէ, քանի որ վերջիններս ներկա չեն գտնվել դատական նիստերի դահլիճում, հետևաբար չէին կարող լքել դատական նիստերի դահլիճը՝ անհարգալից վերաբերմունք դրսևորելով դատարանի նկատմամբ: Խորհուրդն արձանագրում է, որ Պատասխանողների կողմից ներկայացվել է նաև միջնորդություն՝ դատական նիստը հետաձգելու մասին:

Ուստի, Խորհուրդը գտնում է, որ Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման մասով հարուցված կարգապահական վարույթը ենթակա է կարճման:

7.2. Օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի խախտման մասով.

Օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ *փաստաբանը պարտավոր է ազնվորեն և բարեխղճորեն պաշտպանել վստահորդի իրավունքները և օրինական շահերը Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ չարգելված բոլոր միջոցներով ու եղանակներով:*

Սույն իրավադրույթի նորմատիվ էությունը կայանում է նրանում, որ փաստաբանը, ելնելով իր իրավապաշտպան գործառույթից, պարտավոր է դրսևորել իր նշված գործառույթով պայմանավորված հասարակական հատուկ կարգավիճակին հարիր ազնիվ վարքագիծ վստահորդի հետ հարաբերություններում և առավելագույն ջանքեր գործադրել իր վստահորդի շահերը բոլոր օրինական միջոցներով պաշտպանելու ուղղությամբ:

Խորհուրդը գտնում է, որ սույն կարգապահական գործի քննության ընթացքում չեն ներկայացվել այնպիսի ապացույցներ, որոնցով կհաստատվեր Պատասխանողների կողմից Օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի խախտում թույլ տալու հանգամանքը: Ուստի, Խորհուրդը գտնում է, որ Օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի խախտման մասով կարգապահական վարույթը ենթակա է կարճման:

Ելնելով վերոշարադրյալից և ղեկավարվելով «Փաստաբանության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 10-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 14-րդ կետի, 39-րդ հոդվածի 1-ին մասի, 39.7- րդ հոդվածի 5-րդ մասի 2-րդ կետի, 39.8-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 2-րդ կետի, Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի կանոնադրության 16.26-րդ կետի, Կարգի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի, 30-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 2-րդ կետի պահանջներով Խորհուրդը՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց՝

1. Պալատի նախագահի 10.10.2017թ. թիվ 332-Ա/ԿԳ-17132 որոշմամբ փաստաբաններ Դավիթ Գյուրջյանի (արտոնագիր թիվ 1897), Լուսինե Սահակյանի (արտոնագիր թիվ 999), Արա Ղարազյոզյանի (արտոնագիր թիվ 2041), Երվանդ Վարոսյանի (արտոնագիր թիվ 776), Հրանտ Գևորգյանի (արտոնագիր թիվ 440), Արայիկ Պապիկյանի (արտոնագիր թիվ 970), Սուշեղ Շուշանյանի (արտոնագիր թիվ 387), Ինեսսա Պետրոսյանի (արտոնագիր թիվ 20), Նինա Կարապետյանցի (արտոնագիր թիվ 551), Արա Զաքարյանի (արտոնագիր թիվ 314), Հարություն Բաղդասարյանի (արտոնագիր թիվ 707) և Տիգրան Հայրապետյանին արտոնագիր թիվ 159) նկատմամբ հարուցված կարգապահական վարույթը կարճել:

2. Հանձնարարել Պալատի աշխատակազմի ղեկավարին՝ սույն որոշման մասին իրազեկել կողմերին:

Ծանոթություն. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով՝ այն ստանալու օրվանից մեկամսյա ժամկետում: Սույն որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում սույն կետով նախատեսված բողոքարկման ժամկետն անցնելուց հետո:

ՀՀ փաստաբանների պալատի խորհրդի
կարգապահական գործով
նիստը նախագահող՝

Կարեն Սարգսյան

24 մայիսի 2018թ.
թիվ ԿԳ/92-Ա
ք. Երևան