



Կարգապահական գործ թիվ ԿԳ-19071

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի խորհրդի
2019 թվականի հուլիսի 16-ի թիվ 166-րդ ԿԳ նիստի

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ ԹԻՎ ԿԳ/107-Ա

**ՓԱՍՏԱՔԱՆ ԳԱՐԻ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆԻՆ ԿԱՐԳԱՊԱՀԱԿԱՆ
ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ ԵՆԹԱՐԿԵԼՈՒ ՀԱՐՑԸ ՔՆՆԱՐԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի (**այսուհետ նաև՝ Պալատ**) խորհուրդը (**այսուհետ նաև՝ խորհուրդ**), նիստը նախագահող՝ Սիմոն Բաբայանի, խորհրդի անդամներ՝ Մելանյա Առուստամյանի, Գայանե Դեմիրջյանի, Նելլի Հարությունյանի, Արայիկ Ղազարյանի, Կարեն Սարգսյանի կազմով, քարտուղարությամբ՝ Նոննա Համբարձումյանի, քննության առնելով փաստաբան Գարի Գևորգյանին (արտոնագիր թիվ 2035) (**այսուհետ նաև՝ Պատասխանող**) կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու վերաբերյալ հարցը,

Պ Ա Ր Ձ Ե Ց՝

1. Կարգապահական վարույթ հարուցելու առիթը և հիմքը.

Հայաստանի Հանրապետության ոստիկանության պետի տեղակալ Հովհաննես Քոչարյանը (**այսուհետ, նաև՝ Դիմող**) դիմելով Պալատ՝ հայտնել է որ թիվ ՎԴ/9205/05/17 վարչական գործով հայցվոր Հարություն Սարգսյանը 05.02.2019թ. դիմում է ներկայացրել ճանապարհային ոստիկանություն՝ պահանջելով հետ վերադարձնել թիվ ԱԹ313290 որոշման համար իր վճարած գումարը, քանի որ 2018 թվականի նոյեմբեր ամսին ստացել է ՀՀ ԱՆ Հարկադիր կատարումն ապահովող ծառայության «Կատարողական վարույթ հարուցելու և արգելանք դնելու մասին» N04534674 որոշումը, որով թիվ ՎԴ/9205/05/17 վարչական գործով կայացված վճռի հիմքով ճանապարհային ոստիկանությունից հոգուտ դիմումատուի պետք է բռնագանձվի 5000 ՀՀ դրամ, որպես հայցվորի ներկայացուցչի ողջամիտ վարձատրության հատուցման ենթակա գումար, ինչպես նաև 2.500 ՀՀ դրամ, որպես կատարողական գործողությունների կատարման ծախս:

Դիմողը նշել է, որ Հարություն Սարգսյանը ճանապարհային ոստիկանություն ներկայացված դիմումով նաև հայտնել է, որ թիվ ԱԹ313290 որոշումը դատական կարգով բողոքարկելու նպատակ երբևէ չի ունեցել, ինչպես նաև իր անունից, այդպիսի պահանջ ներկայացրած փաստաբան Գարի Գևորգյանի այդ հարցով չի դիմել և, վերջինիս չի ճանաչում:

Վերոգրյալի կապակցությամբ Դիմողը վկայակոչելով «Փաստաբանության

մասին» ՀՀ օրենքի և Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի որոշակի դրույթներ խնդրել է քննարկել իր դիմումով նշված հանգամանքները:

2. Կարգապահական վարույթ հարուցելու մասին որոշումը.

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի նախագահի 22.03.2019թ. թիվ 136-Ա/ԿԳ-19071 որոշմամբ փաստաբան Գարի Գևորգյանի (արտոնագիր թիվ 2035) նկատմամբ հարուցվել է կարգապահական վարույթ՝ Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի ընդհանուր ժողովի կողմից 11.02.2012թ. թիվ 1/4-Լ որոշմամբ հաստատված Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի **(այսուհետ նաև՝ Կանոնագրքի)** 3.1.1 ենթակետի պահանջների խախտման հատկանիշներով:

27.03.2019թ. կարգապահական գործը հանձնվել է կարգապահական գործը նախապատրաստող անձ Մարինե Թովմասյանին:

3. Դիմողի և Պատասխանողի համառոտ բացատրությունները, վկաների ցուցմունքները.

3.1. Դիմողի համառոտ բացատրությունը.

Դիմողը բացատրություն չի ներկայացրել:

Դիմողը թեև պատշաճ ծանուցվել էր կարգապահական նիստի վայրի, օրվա և ժամի մասին, սակայն Խորհրդի նիստին չի ներկայացել:

3.2. Պատասխանողի համառոտ բացատրությունները.

22.03.2019թ. Պատասխանողը ներկայացրել է բացատրությունը, որտեղ նշել է, որ հայտնել է, որ իր և քաղաքացի Հարություն Սարգսյանի միջև 24.08.2017 թվականին կնքվել է ծառայությունների վճարովի մատուցման պայմանագիր և 30.09.2016 թվականին վերջինիս կողմից տրվել է լիազորագիր:

Կից ներկայացրել է լիազորագրի և պայմանագրի սկանավորված տարբերակները:

Պատասխանողը թեև պատշաճ ծանուցվել էր կարգապահական նիստի վայրի, օրվա և ժամի մասին, սակայն Խորհրդի նիստին չի ներկայացել:

3.3. Վկաների ցուցմունքները.

Սույն կարգապահական վարույթի շրջանակներում վկաներ չեն հրավիրվել:

4. Կարգապահական գործը նախապատրաստողի եզրակացությունը, եզրակացության վերաբերյալ առարկությունները և գործի հանձնումը Խորհրդին.

24.05.2019թ. կարգապահական գործը նախապատրաստող անձ Մարինե Թովմասյանը կազմել է եզրակացություն, որտեղ որպես փաստ նշել է, որ փաստաբան Գարի Գևորգյանը, թիվ ՎԴ/9205/05/17 վարչական գործով դատարան հայց ներկայացնելիս, ունեցել է Դիմող /հայցվոր/ Հարություն Սարգսյանի հանձնարարությունը:

30.05.2019թ. գործը հանձնվել է Խորհրդին:

Խորհրդի նիստը տեղի է ունեցել 2019 թվականի հուլիսի 16-ին, ժամը՝ 19:00-ին, ՀՀ փաստաբանների պալատի վարչական շենքում (ք.Երևան, Զաքիյան 7-2, 4-րդ հարկ, թիվ 12 սենյակ):

5. Գործի հանգամանքները՝ առկա ապացույցների վկայակոչմամբ.

Կանոնագրքի հավելվածը հանդիսացող «Փաստաբանի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման կարգի» (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 22-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ *Պալատի խորհուրդը հիմք է ընդունում Նախապատրաստողի եզրակացությամբ հաստատված փաստերը, բացառությամբ այն դեպքի, երբ գործում գրնվող ապացույցները կամ Պալատի խորհրդին ներկայացված լրացուցիչ ապացույցները՝ սույն կարգին համապատասխան գնահատելու արդյունքում Պալատի խորհուրդն այլ եզրահանգման է գալիս:*

Խորհուրդը, ուսումնասիրելով գործում առկա ապացույցները, հաշվի առնելով նաև Կարգապահական գործը նախապատրաստողի եզրակացությունը, հաստատված է համարում հետևյալ փաստերը՝

1. Թիվ ՎԴ/9205/05/16 վարչական գործով հայցվոր Հարություն Սարգսյանի ներկայացուցիչ է հանդիսացել փաստաբան Գարի Գևորգյանը:

Նշված փաստը հաստատվում է Դիմողի և Պատրասխանողի բացատրություններով, Datalex տեղեկատվական կայքում առկա տեղեկությունով:

2. 24.08.2017 թվականին պայմանագիր է կնքվել փաստաբան Գարի Գևորգյանի և Հարություն Սարգսյանի միջև, որի առարկան հանդիսացել է փաստաբանական ծառայությունների մատուցումը՝ Ճանապարհային ոստիկանության կողմից միջամտող վարչական ակտի թիվ ԱԴ-313290 որոշման կապակցությամբ տրամադրել անհրաժեշտ իրավական խորհրդատվություն, ինչպես բանավոր, այնպես էլ գրավոր, կազմել դիմումներ, բողոքներ, գանգատներ, հայցադիմումներ, միջնորդություններ և իրավական բնույթի այլ փաստաթղթեր, ինչպես նաև դրանքց նախագծեր, ներկայացնել վերջինիս շահերը ՀՀ վարչական դատարանում:

Նշված փաստը հաստատվում է 24.08.2017 թվականին կնքված վճարովի ծառայությունների մատուցման մասին պայմանագրով:

3. Քաղաքացի Հարություն Սարգսյանը 30.09.2016 թվականին երեք տարի ժամկետով լիազորել է Գարի Գևորգյանին լինելու իր ներկայացուցիչը:

Նշված փաստը հաստատվում է 30.09.2016 թվականի լիազորագրով:

6. Պատասխանողի անձը բնութագրող հանգամանքները.

Պալատի ընդհանուր դեպարտամենտի ղեկավարի կողմից տրամադրված տեղեկանքի համաձայն՝ փաստաբան Գարի Գևորգյանի (արտոնագիր 2035, ստացված՝ 16.12.2015թ.) նկատմամբ 2015-2019թթ. ընկած ժամանակահատվածում 1 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ (չհաշված սույն կարգապահական գործը) անդամավճար վճարելու պարտականությունը չկատարելու հիմքով, որը կարճվել է արտոնություն կիրառելու հիմքով:

7. Պալատի խորհրդի պատճառաբանված եզրակացությունը և որոշումը.

Պալատի խորհուրդը գտնում է, որ փաստաբան Գարի Գևորգյանի նկատմամբ հարուցված կարգապահական վարույթը ենթակա է կարճման հետևյալ պարճառաբանությամբ.

«Փաստաբանության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի (այսուհետ, նաև՝ Օրենք) 19-րդ հոդվածի 2-րդ կետի համաձայն՝ փաստաբանը պարտավոր է պահպանել սույն օրենքի, փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի և փաստաբանների պալատի կանոնադրության պահանջները.

Օրենքի 39-րդ հոդվածի առաջին մասի համաձայն՝ փաստաբանը ենթակա է կարգապահական պատասխանատվության սույն օրենքի և փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի պահանջները խախտելու համար:

Կանոնագրքի 3.1.1 ենթակետի համաձայն՝ փաստաբանը չպետք է վարի վստահորդի գործը, եթե բացակայում է այդ վստահորդի հանձնարարությունը, բացառությամբ 3.1.2 ենթակետում նշված դեպքերի:

Կանոնագրքի 3.1.2 ենթակետի համաձայն՝ փաստաբանը կարող է վարել գործը, եթե՝

- նրան է դիմել վստահորդի ազգականը կամ ծանոթը.
- նրան է դիմել վստահորդի փաստաբանը կամ լիազոր ներկայացուցիչը:

Սույն ենթակետում նշված հանձնարարությունն ընդունելուց հետո փաստաբանը պարտավոր է ողջամիտ ժամկետում վստահորդից կամ նրա լիազոր ներկայացուցիչ ստանալ իր լիազորությունների վերաբերյալ համապատասխան հավաստում: Այդպիսի հավաստմանը կարող է հավասարեցվել օրենքով սահմանված փաստաբանի անունով տրված լիազորագիրը:

Տվյալ դեպքում Դիմողն իր դիմումում Պատասխանողին էր վերագրել առանց վստահորդի հանձնարարության վերջինիս անունից հայցադիմում ներկայացնելու վարքագիծ մինչդեռ Պատասխանող Գարի Գևորգյանը Պալատ ներկայացրել է իր և քաղաքացի Հարություն Սարգսյանի միջև կնքված պայմանագրի և վերջինիս կողմից տրված լիազորագրի պատճենը:

Խորհուրդը հաստատված է համարում այն հանգամանքը, որ փաստաբան Գարի Գևորգյանը թիվ ՎԴ/9205/05/17 վարչական գործով դատարան հայց ներկայացնելիս, ունեցել է Դիմող /հայցվոր/ Հարություն Սարգսյանի հանձնարարությունը: Ինչը ապացուցվում է գործում առկա 30.09.2016 թվականի լիազորագրով, ինչպես նաև Հարություն Սարգսյանի և փաստաբան Գարի Գևորգյանի միջև կնքված վճարովի ծառայությունների մատուցման պայմանագրի պատճենով, որի առարկան կազմել է Ճանապարհային ոստիկանության կողմից միջամտող վարչական ակտի թիվ ԱԴ-313290 որոշման կապակցությամբ անհրաժեշտ իրավական խորհրդատվություն տրամադրումը, ինչպես բանավոր, այնպես էլ գրավոր, կ դիմումների, բողոքների, գանգատների, հայցադիմումների, միջնորդությունների և իրավական բնույթի այլ փաստաթղթերի կազմումը, ինչպես նաև դրանց նախագծեր, վերջինիս շահերի ներկայացումը ՀՀ վարչական դատարանում:

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը՝ Խորհուրդը գտնում է, որ բացակայում է կարգապահական խախտման դեպքը, հետևաբար սույն կարգապահական վարույթը ենթակա է կարճման:

Խորհուրդն արձանագրում է նաև, որ սույն դեպքում Դիմողը չի հանդիսացել վստահորդ, մինչդեռ Կարգի 10-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝... *Վարքագծի*

կանոնագրքի 3-րդ գլխով նախատեսված կանոնի խախտման հիմքով կարգապահական վարույթ կարող է հարուցվել միայն վստահորդի (այդ թվում՝ նախկին) հաղորդման հիման վրա, բացառությամբ նույն գլխի 3.1.6, 3.1.7, 3.1.8, 3.1.9, 3.1.10, 3.2.1, 3.2.5, 3.5.1, 3.5.3, 3.5.4 ենթակետերից որևէ մեկում նշված կանոնի խախտման դեպքի:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի 10-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 14-րդ կետի, 39.7. հոդվածի 5-րդ մասի 2-րդ կետի, 39.8. հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի, Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի կանոնադրության 16.26-րդ կետի, Կարգի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի, 30-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 2-րդ կետի պահանջներով՝ Խորհուրդը՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց՝

1. Փաստաբան Գարի Գևորգյանի (արտոնագիր թիվ 2035) նկատմամբ Կանոնագրքի 3.1.1 ենթակետի պահանջների խախտման հարկանիշներով հարուցված թիվ ԿԳ-19071 կարգապահական վարույթը կարճել:

2. Պալատի աշխատակազմի ղեկավարին՝ սույն որոշման մասին իրազեկել կողմերին:

Ծանոթություն. *Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով՝ այն ստանալու օրվանից մեկամսյա ժամկետում: Սույն որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում սույն կետով նախատեսված բողոքարկման ժամկետն անցնելուց հետո:*

ՀՀ փաստաբանների պալատի խորհրդի
կարգապահական գործով
նիստը նախագահող՝

Սիմոն Բաբայան

**16 հուլիսի 2019թ.
թիվ ԿԳ/107-Ա
ք. Երևան**