



**Կարգապահական գործ թիվ ԿԳ-17125**

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի խորհրդի  
2020 թվականի հուլիսի 7-ի թիվ 77-րդ ԿԳ նիստի

**Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ  
ԹԻՎ ԿԳ/64-Ա**

**ՓԱՍՏԱԲԱՆ ԱՐԱՅԻԿ ՊԱՊԻԿՅԱՆԻՆ ԿԱՐԳԱՊԱՀԱԿԱՆ  
ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ ԵՆԹԱՐԿԵԼՈՒ ՀԱՐՑԸ ՔՆՆԱՐԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ  
(ՎԵՐԱՆԱՅՄԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹ)**

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի (**այսուհետ՝ նաև Պալատ**) խորհուրդը (**այսուհետ նաև՝ խորհուրդ**), նիստը նախագահող՝ Սիմոն Բաբայանի, խորհրդի անդամներ՝ Հրանտ Անանյանի, Մելանյա Առուստամյանի, Սեդրակ Ասատրյանի, Տիգրան Խուրշուդյանի, Կարեն Մեծլումյանի և Կարեն Սարգսյանի կազմով,  
քարտուղարությամբ՝ Մարիամ Պետրոսյանի,  
քննության առնելով փաստաբան Արայիկ Պապիկյանին (արտոնագիր՝ թիվ 970) (**այսուհետ նաև՝ փաստաբան կամ Պատասխանող**) կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու հարցը,

**Պ Ա Ր Զ Ե Ց՝**

**1. Կարգապահական վարույթ հարուցելու առիթը և հիմքերը.**

Խորհրդի 15.03.2018թ. թիվ ԿԳ/52-Ա որոշմամբ (**այսուհետ՝ նաև Որոշում**) փաստաբան Արայիկ Պապիկյանը ենթարկվել է «նկատողություն» կարգապահական տույժի՝ Պալատի ընդհանուր ժողովի 11.02.2012թ. թիվ 1/4-Լ որոշմամբ հաստատված փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի (**այսուհետ՝ նաև Կանոնագրք**) 4.1 կետի պահանջների խախտման համար:

Որոշումն ուժի մեջ չի մտել, քանի որ Փաստաբանի կողմից բողոքարկվել է դատական կարգով (քաղաքացիական գործ թիվ ԵԴ/23195/02/18:):

Պալատի խորհրդի 12.06.2020թ. թիվ **12/11/3-Ա** որոշմամբ խորհրդի 15.03.2018թ. թիվ ԿԳ/52-Ա որոշումը՝ փաստաբան Արայիկ Պապիկյանի Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման համար կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու (եզրափակիչ մասի 1-ին և 2-րդ-րդ կետերի) մասով անվավեր է ճանաչել:

**2. Կարգապահական վարույթ հարուցելու մասին որոշումը**

Պալատի նախագահի 09.10.2017թ. թիվ 325-Ա/ԿԳ-17125 որոշմամբ փաստաբան Արայիկ Պապիկյանի նկատմամբ հարուցվել է կարգապահական վարույթ՝ Օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի, Կանոնագրքի 4.1 կետի

պահանջների խախտման հատկանիշներով:

Կարգապահական գործը 12.10.2017թ հանձնվել է Պալատի կարգապահական գործ նախապատրաստող անձ Սյուզաննա Գրիգորյանին (**այսուհետ նաև՝ Նախապատրաստող**):

### **3. Դիմողի և Պատասխանողի համառոտ բացատրությունները, վկաների ցուցմունքները.**

#### **3.1. Դիմողի համառոտ բացատրությունները.**

Գործի նախապատրաստման ընթացքում Դիմողը բացատրություն չի ներկայացրել: Խորհրդի նիստին Դիմողը չի ներկայացել, թեև պատշաճ ծանուցվել է Խորհրդի նիստի վայրի, օրվա և ժամի մասին:

#### **3.2. Պատասխանողի համառոտ բացատրությունները.**

Գործի նախապատրաստման ընթացքում Պատասխանողը բացատրություն չի ներկայացրել:

Խորհրդի նիստին ներկայացել է Պատասխանող Արայիկ Պապիկյանը, սակայն չի մասնակցել Խորհրդի նիստին:

#### **3.3. Վկաների ցուցմունքները.**

Սույն կարգապահական գործով վկաներ չեն հրավիրվել:

### **4. Կարգապահական գործ նախապատրաստողի եզրակացությունը, եզրակացության վերաբերյալ առարկությունները և գործի հանձնումը խորհրդին.**

Կարգապահական գործի նախապատրաստման արդյունքում Նախապատրաստողը 07.12.2017թ կազմել է եզրակացություն:

Կարգապահական գործը Խորհրդին է հանձնվել 17.06.2020թ:

Վերանայման որոշումից հետո կարգապահական նիստը նշանակվել է 07.07.2020թ-ին:

### **5. Խորհրդի նախորդ որոշումը և վերանայման վարույթ հարուցելու մասին որոշումը.**

Խորհրդի 15.03.2018թ. թիվ ԿԳ/52-Ա որոշմամբ (եզրափակիչ մասի 1-ին և 2-րդ կետերով) փաստաբան Արայիկ Պապիկյանը ենթարկվել է կարգապահական պատասխանատվության:

Խորհրդի 12.06.2020թ. թիվ 12/11/3-Ա որոշմամբ թիվ ԿԳ-17125 կարգապահական գործով նոր երևան եկած հանգամանքի հիմքով սկսվել է վերանայման վարույթ (**այսուհետ՝ Վերանայման որոշում**), և Խորհրդի 15.03.2018թ. թիվ ԿԳ/52-Ա որոշումը մասնակի՝ եզրափակիչ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի մասով ճանաչվել է անվավեր:

### **6. Խորհրդի նիստը և կողմերի մասնակցությունը**

Խորհրդի նիստը տեղի է ունեցել 07.07.2020թ-ին՝ ժամը 19:20-ին, ՀՀ փաստաբանների պալատի վարչական շենքում (ք.Երևան, Զաքյան 7-2, 4-րդ հարկ, թիվ 12 սենյակ), որին չեն ներկայացել Դիմողը և փաստաբան Արայիկ Պապիկյանը թեև պատշաճ ծանուցվել էին կարգապահական նիստի վայրի, օրվա

և ժամի մասին:

**7. Գործի հանգամանքները՝ առկա ապացույցների վկայակոչմամբ  
**խորհուրդը, ուսումնասիրելով գործում առկա ապացույցները, հաշվի առնելով նաև կարգապահական գործը նախապատրաստողի եզրակացությունը, հաստատված է համարում հետևյալ փաստերը.****

- Թիվ ԵԷԴ/0039/01/17 քրեական գործով 20.09.2017 թվականին նշանակված դատական նիստին փաստաբան Արայիկ Պապիկյանը ներկա չի գտնվել:
- Թիվ ԵԷԴ/0039/01/17 քրեական գործով 20.09.2017 թվականի նշանակված դատական նիստին մասնակցելու համար Արայիկ Պապիկյանը ներկայացել է դատարան: Արայիկ Պապիկյանի պայուսակը ձեռքի մետազառոսիչ սարքի միջոցով դատական կարգադրիչի կողմից զննության է ենթարկվել, որի ընթացքում սարքը մետաղական իրի առկայության մասին ազդանշան է տվել:
- Դատական կարգադրիչի կողմից առաջարկվել է ցույց տալ մետաղական իրը կամ ազատվել դրանից: Արայիկ Պապիկյանը հրաժարվել է:
- Երևան քաղաքի ընդհանուր իրավասության առաջին ատյանի դատարանի ԵԴ/22454/02/18 քաղաքացիական գործով 22.11.2019թ. կայացրած վճռով (այսուհետ՝ Վճիռ) փաստվել է, որ ՀՀ դատարանների նախագահների խորհրդի 21.07.2011 թվականի թիվ 04-Ն որոշմամբ հաստատված «Դատական կարգադրիչների կողմից դատարան կամ դատական նիստերի դահլիճ մուտք գործող անձանց և նրանց իրերը զննության ենթարկելու» կարգն (այսուհետ՝ Կարգ) առհասարակ չի սահմանել զննման կարգը կամ արգելված իրերի ցանկը, ուստի այն բավարար հստակությամբ չի սահմանել շահագրգիռ անձանցից պահանջվող/ակնկալվող վարքագիծը, ուստի և հնարավորություն չէր տալիս ողջամտորեն կանախատեսել ակնկալվող գործողությունը/անգործությունը և դրանից առաջացող հետևանքները:
- ՀՀ փաստաբանների պալատի խորհրդի՝ 21.07.2017 թվականի թիվ 15-Լ որոշմամբ (**այսուհետ՝ խորհրդի թիվ 15 որոշում**) որոշվել է՝
  1. *Փաստաբաններին զննության ենթարկելու դեպքերի մասով՝*
    - 1.1. *Արձանագրել, որ՝*
      - *Փաստաբանները քրեական գործերով արդարադատության կայացման հարցում կարևոր և անփոխարինելի սուբյեկտներ են և պետական ծառայողները պարտավոր են փաստաբանների նկատմամբ ցուցաբերել հարգալից վերաբերմունք՝ ղեկավարվելով փաստաբանի բարեխղճության կանխավարկածով.*
        - *Առանց հատուկ սարքերի փաստաբանին զննելու համար դատական կարգադրիչը պետք է ունենա իրավական և փաստական հիմքեր.*
        - *Փաստական հիմքը կարող է լինել այն դեպքում, երբ կա ողջամիտ կասկած, որ փաստաբանը կարող է օրենքով արգելված իրեր տեղափոխել.*
        - *Անթույլատրելի է զննություն կատարելիս դրսևորել խտրական վերաբերմունք փաստաբանների նկատմամբ.*

- Զննությունը չի կարող փաստացի վերածվել խուզարկության կամ ստեղծել փաստաբանական գաղտնիքի հրապարակման վրանգ կամ փաստաբանի համար նվաստացուցիչ պայմաններ.
- Անթույլատրելի է դատարանի և դատական կարգադրիչների կողմից՝ փաստաբանի մասնագիտական գործունեության իրականացման համար անհրաժեշտ իրերը, այդ թվում՝ անվրանգ տարայով խմելու ջուրը, տեղափոխելու արգելքը:

#### 1.2. Առաջարկել ՀՀ դատական դեպարտամենտին՝

- Զննությունը կատարել տեխնիկական միջոցներով (սկանավորմամբ)՝ առանց փաստաբաններին լրացուցիչ անհարմարություն պատճառելու.
- Փաստական հիմքի առկայությամբ փաստաբանի պայուսակի պարունակությունը զննելու դեպքում (եթե փաստաբանը համաձայնվել է անձամբ ցույց տալ պարունակությունը՝ առանց փաստաթղթերի բովանդակությունը բացահայտելու), փաստաբանի պահանջի դեպքում, զննությունը կատարել առանձին սենյակում՝ համապատասխան սեռի դատական ծառայողների և ընթերականների մասնակցությամբ՝ արդյունքների վերաբերյալ կազմելով արձանագրություն երկու օրինակից (մեկ օրինակը հանձնելով փաստաբանին).
- դատական կարգադրիչներին հրահանգել, որ փաստաբանի պայուսակը կամ այլ իրը զննելու դեպքում, դատական կարգադրիչն իրավասու չէ՝ ա) ինքնուրույն որոնողական գործողություններ կատարել, այդ թվում՝ բացել պայուսակը կամ տեղաշարժել պայուսակի մեջ գտնվող իրերը, և բ) որևէ փաստաթղթի բովանդակությանը ծանոթանալ:

2. Կոչ անել փաստաբաններին՝ իրենց վստահորդներին պաշտպանելու հարցում դրսևորել համարձակություն, սկզբունքայնություն և բարեխղճություն՝ պահպանելով Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի պահանջները:

3. Ընդունել ի գիտություն, որ Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի պահանջներին համապատասխան գործող փաստաբանն ունի փաստաբանի գործունեության պաշտպանության օրենքով սահմանված երաշխիքները և ՀՀ փաստաբանների պալատի լիարժեք աջակցությունը:

4. Հանձնարարել ՀՀ փաստաբանների պալատի աշխատակազմի ղեկավարի պաշտոնակատարին՝ սույն որոշումն ուղարկել ՀՀ դատական դեպարտամենտի ղեկավարին և ապահովել որոշման հրապարակումը ՀՀ փաստաբանների պալատի կայքում:»:

Խորհրդի թիվ 15-Լ որոշման 3-րդ կետում Խորհուրդն արձանագրել է հետևյալը՝ «ՀՀ դատական օրենսգրքով կամ դատավարական որևէ օրենքով, դատական կարգադրիչների կողմից զննություն կատարելու որևէ կարգ սահմանված չէ: Նշված օրենքներով սահմանված չէ նաև արգելված իրերի ցանկը: Իրավական որոշակիության պահանջը հուշում է, որ արգելված իրերի ցանկը պարտադիր է, որպեսզի քաղաքացիներն իրենց վարքագիծը կանխորոշեն: Օրինակ, իմանան, թե որ դեպքում ինչ իրեր չեն կարող իրենց հետ ունենալ դատարանի շենք մտնելիս: Հակառակ պարագայում, դատական կարգադրիչները

*կարող են կամայականորեն անձանց չթույլատրեն ցանկացած իր (նույնիսկ անվտանգ) տեղափոխելու համար:»*

- ՀՀ դատարանների նախագահների խորհրդի՝ 11.09.2017 թվականի որոշմամբ կատարվել են փոփոխություններ ՀՀ դատարանների նախագահների խորհրդի 21.07.2011 թվականի թիվ 04-Ն որոշման մեջ՝ տալով զննության սահմանումը, հստակ ընթացակարգը և ամրագրելով արգելված իրերի ցանկը: Նշված որոշումն ուժի մեջ է մտել 03.10.2017 թվականին:

### **8. Պատասխանողի անձը բնութագրող հանգամանքները.**

Պալատի ընդհանուր դեպարտամենտի ղեկավարի կողմից տրված տեղեկանքի համաձայն՝ պատասխանող Արայիկ Պապիկյանը փաստաբան է հանդիսանում 24.10.2009թ., և 2015-2020թթ. ընկած ժամանակահատվածում վերջինիս նկատմամբ 26 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ (23 ավարտված վարույթ և 3 ընթացիկ վարույթ), որոնց մեջ չի հաշվարկվում սույն կարգապահական գործը:

Խորհրդի 13.02.2018թ. թիվ ԿԳ/14-Ա որոշմամբ Արայիկ Պապիկյանի նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ նկատողություն Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման համար: Տույժը մարված է:

Խորհրդի 13.02.2018թ. թիվ ԿԳ/15-Ա որոշմամբ Արայիկ Պապիկյանի նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ խիստ նկատողություն Կանոնագրքի 3.6.1 և 3.5.1 ենթակետերի և 4.1 կետի խախտման համար, որոշումն ուժի մեջ մտած չէ:

Խորհրդի 15.03.2018թ. թիվ ԿԳ/51-Ա որոշմամբ Արայիկ Պապիկյանի նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ նկատողություն Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման համար: Որոշումն ուժի մեջ մտած չէ:

Խորհրդի 03.04.2018թ. թիվ ԿԳ/60-Ա որոշմամբ Արայիկ Պապիկյանի նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ խիստ նկատողություն Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման համար: Որոշումն ուժի մեջ մտած չէ:

Խորհրդի 05.04.2018թ. թիվ ԿԳ/65-Ա որոշմամբ Արայիկ Պապիկյանի նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ նկատողություն Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման համար: Որոշումն ուժի մեջ մտած չէ:

Խորհրդի 17.05.2018թ. թիվ ԿԳ/87-Ա որոշմամբ Արայիկ Պապիկյանի նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ նկատողություն Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման համար: Որոշումն ուժի մեջ մտած չէ:

Խորհրդի 17.05.2018թ. թիվ ԿԳ/88-Ա որոշմամբ Արայիկ Պապիկյանի նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ նկատողություն Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման համար: Որոշումն ուժի մեջ մտած չէ:

Խորհրդի 13.09.2018թ. թիվ ԿԳ/204-Ա որոշմամբ Արայիկ Պապիկյանի նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ նկատողություն Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման համար: Որոշումն ուժի մեջ մտած չէ:

Խորհրդի 18.10.2018թ. թիվ ԿԳ/208-Ա որոշմամբ Արայիկ Պապիկյանի նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ նկատողություն Կանոնագրքի 4.1 կետի խախտման համար: Որոշումն ուժի մեջ մտած չէ:

Խորհրդի 06.02.2019թ. թիվ ԿԳ/05-Ա որոշմամբ Արայիկ Պապիկյանի նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ նկատողություն

վերապատրաստման դասընթացներին մասնակցելու պարտականությունը չկատարելու համար: Որոշումն ուժի մեջ մտած չէ:

Խորհրդի 17.09.2019թ. թիվ ԿԳ/136-Ա որոշմամբ Արայիկ Պապիկյանի նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ նկատողություն Կանոնագրքի 2.7.2, 3.1.8, 3.5.3, 3.5.5, և 3.8.5 կետերի խախտման համար: Որոշումն ուժի մեջ մտած չէ:

Խորհրդի 03.12.2019թ. թիվ ԿԳ/163-Ա որոշմամբ Արայիկ Պապիկյանի նկատմամբ կիրառվել է կարգապահական տույժ՝ խիստ նկատողություն վերապատրաստման դասընթացներին մասնակցելու պարտականությունը չկատարելու համար: Որոշումն ուժի մեջ մտած չէ:

Խորհրդի 06.02.2017թ. թիվ ԿԳ/25-Ա, 11.05.2017թ. թիվ ԿԳ/51-Ա, 12.09.2017թ. թիվ ԿԳ/86-Ա, 26.10.2017թ. թիվ ԿԳ/97-Ա, 07.03.2018թ. թիվ ԿԳ/47-Ա, 20.03.2018թ. թիվ ԿԳ/56-Ա, 05.04.2018թ. թիվ ԿԳ/64-Ա, 07.04.2018թ. թիվ ԿԳ/66-Ա, 07.04.2018թ. թիվ ԿԳ/68-Ա, 22.05.2018թ. թիվ ԿԳ/89 և 24.05.2018թ. թիվ ԿԳ/92-Ա -Ա որոշումներով Արայիկ Պապիկյանի նկատմամբ հարուցված երկու կարգապահական վարույթները կարճվել են:

### **9. Պալատի խորհրդի պատճառաբանված եզրակացությունը և որոշումը**

*Պալատի խորհուրդը գտնում է, որ փաստաբան Արայիկ Պապիկյանի նկատմամբ Կանոնագրքի 4.1 կետի պահանջների խախտման հիմքով կարգապահական վարույթը ենթակա է կարճման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ:*

Պալատի ընդհանուր ժողովի 19.10.2019թ. թիվ 1-Լ որոշմամբ հաստատված Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի հավելվածը հանդիսացող Փաստաբանի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման կարգի (այսուհետ նաև՝ **Կարգ**) 6.1.1 ենթակետ 2-ին պարբերության համաձայն՝ *Պալատի խորհուրդը կարճում է փաստաբանին կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու վերաբերյալ վարույթն այն դեպքում, երբ՝ **հիմնավորված չէ փաստաբանին կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու հիմքի առկայությունը:***

Վերը նշված փաստերը հաշվի առնելով, Պալատի խորհուրդն արձանագրում է, որ 20.09.2017 թվականի դրությամբ ՀՀ դատարանների նախագահների խորհրդի 21.07.2011 թվականի թիվ 04-Ն որոշմամբ հաստատված կարգով կամ առհասարակ որևէ այլ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված չի եղել զննության հստակ ընթացակարգը, արգելված իրերի ցանկը, որպիսի պարագայում փաստաբանը չէր կարող դրսևորել կանխատեսելի վարքագիծ, այսինքն՝ ողջամտորեն կանխատեսել ակնկալվող գործողությունը/անգործությունը և դրանից առաջացող հետևանքները:

ՀՀ դատարանների նախագահների խորհրդի՝ 11.09.2017 թվականի որոշմամբ կատարվել են փոփոխություններ ՀՀ դատարանների նախագահների խորհրդի 21.07.2011 թվականի թիվ 04-Ն որոշման մեջ՝ տալով զննության սահմանումը, հստակ ընթացակարգը և ամրագրելով արգելված իրերի ցանկը, ինչը ևս մեկ անգամ փաստում է Կարգում առկա իրավական անորոշությունը:

Վերոգրյալը հաշվի առնելով և նկատի ունենալով նոր երևան եկած հանգամանքը, Խորհուրդն արձանագրում է, որ հիմնավորված չէ փաստաբանին կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու հիմքի առկայությունը:

Ղեկավարվելով «Փաստաբանության մասին» օրենքի 10-րդ հոդվածի և 39.7-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 2-րդ կետի պահանջներով՝  
Խորհուրդը՝

### **Ո Ր Ո Շ Ե Ց՝**

**1. Փաստաբան Արայիկ Պապիկյանի (արտոնագիր թիվ 970) նկատմամբ հարուցված թիվ ԿԳ-17125 կարգապահական վարույթը՝ Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի 4.1 կետի պահանջների խախտման մասով կարճել:**

**2. Հանձնարարել Պալատի աշխատակազմի ղեկավարին՝ սույն որոշման մասին իրազեկել Դիմողին և փաստաբան Արայիկ Պապիկյանին:**

**Ծանոթություն.** *Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով՝ այն ստանալու օրվանից մեկամսյա ժամկետում: Սույն որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում սույն կետով նախատեսված բողոքարկման ժամկետն անցնելուց հետո:*

ՀՀ փաստաբանների պալատի խորհրդի  
կարգապահական գործով  
նիստը նախագահող՝

Սիմոն Բարայան

07 հուլիսի 2020թ.  
թիվ ԿԳ/64-Ա  
ք. Երևան