Կարգապահական գործ թիվ ԿԳ-22114

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի խորհրդի
2022 թվականի նոյեմբերի 29-ի թիվ 116-րդ ԿԳ նիստի

Ո Ր Ո Շ Ո Ւ Մ
ԹԻՎ ԿԳ/77-Ա

ՓԱՍՏԱԲԱՆ ԼՈՒՍԻՆԵ ՎԱՐԴԱՆԻ ԱԲՐԱՀԱՄՅԱՆԻՆ ԿԱՐԳԱՊԱՀԱԿԱՆ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ ԵՆԹԱՐԿԵԼՈՒ ՀԱՐՑԸ ՔՆՆԱՐԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ
(ԱՆԴԱՄԱՎՃԱՐԻ ԳՈՐԾՈՎ)

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի **(այսուհետ նաև՝ Պալատ)** խորհուրդը **(այսուհետ՝ նաև Խորհուրդ)**, նիստը նախագահող՝ Մելանյա Առուստամյանի, Խորհրդի անդամներ՝ Պավել Գյուլումյանի, Մանե Կարապետյանի, Ռուբեն Հակոբյանի, Արսեն Հարությունյանի և Կարեն Սարդարյանի կազմով,

քարտուղարությամբ՝ Նոննա Համբարձումյանի,

քննության առնելով փաստաբան Լուսինե Վարդանի Աբրահամյանի (արտոնագիր՝ թիվ 1602) կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու վերաբերյալ հարցը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց՝

1. **<u>Կարգապահական վարույթ հարուցելու առիթը և հիմքը.</u>**

Համաձայն ՀՀ փաստաբանների պալատի գլխավոր հաշվապահի կողմից 15.08.2022թ. տրամադրված տեղեկանքի՝ փաստաբան Լուսինե Աբրահամյանն **(այսուհետ՝ նաև Փաստաբան)** ունի 90.000 (իննսուն հազար) ՀՀ դրամ գումարի չափով՝ 2021 թվականի հունվարից 2022 թվականի հունիս ամիսը (ներառյալ) ընկած ժամանակահատվածի համար անդամավճարի մուծման չկատարման պարտավորություն:

15.08.2022թ. դրությամբ փաստաբանի անդամավճարի ընդհանուր պարտքը կազմում է 125.000 (մեկ հարյուր քսանհինգ հազար) ՀՀ դրամ:

2. **<u>Կարգապահական վարույթ հարուցելու մասին որոշումը.</u>**

Պալատի նախագահի ժամանակավոր պաշտոնակատարի 16.08.2022թ. թիվ 281-Ա/ԿԳ-22114 որոշմամբ կարգապահական վարույթ է հարուցվել Փաստաբանի նկատմամբ՝ «Փաստաբանության մասին» օրենքի **(այսուհետ՝ նաև Օրենք)** 17-րդ հոդվածի 4-րդ մասի, 19-րդ հոդվածի 5-րդ կետի և Պալատի ընդհանուր ժողովի կողմից 19.10.2019 թվականի թիվ 1-Լ որոշմամբ նոր խմբագրությամբ հաստատված Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի **(այսուհետ՝ նաև Կանոնագիրք)** 2.9.1 և 9.1.3 ենթակետերի խախտման հատկանիշներով:

Սույն կարգապահական գործը 19.08.2022թ. հանձնվել է Պալատի խորհրդին:

Խորհրդի նիստը տեղի են ունեցել 29.11.2022թ., ժամը՝ 18:58-ին ՀՀ փաստաբանների պալատի վարչական շենքում (ք.Երևան, Զաքյան 7-2, 4-րդ հարկ, 12 սենյակ):

3. <u>Պատասխանողի համառոտ բացատրությունները.</u>

Փաստաբանը բացատրություն չի ներկայացրել:

4. <u>Գործի հանգամանքները՝ առկա ապացույցների վկայակոչմամբ.</u>

Պալատի խորհուրդը, ուսումնասիրելով գործում առկա գրավոր փաստաթղթերը, հաստատված է համարում հետևյալ փաստերը.

1) Փաստաբանը փաստաբանական գործունեության արտոնագիր է ստացել 29.10.2013թ. (հաստատվում է Պալատի աշխատակազմի ղեկավարի կողմից տրամադրված տեղեկանքով),

2) Փաստաբանն ունի 90.000 (իննսուն հազար) ՀՀ դրամ գումարի չափով՝ 2021 թվականի հունվարից 2022 թվականի հունիս ամիսը (ներառյալ) ընկած ժամանակահատվածի համար անդամավճարի մուծման չկատարման պարտավորություն (այդ թվում՝ կարգապահական վարույթ հարուցելու որոշմանը նախորդող 6 ամսվա ժամանակահատվածի համար): Փաստաբանի անդամավճարի ընդհանուր պարտքը կազմում է 125.000 (մեկ հարյուր քսանհինգ հազար) ՀՀ դրամ: Նշված փաստը հաստատվում է Պալատի գլխավոր հաշվապահի կողմից 15.08.2022թ. տրամադրված տեղեկանքով:

3) Փաստաբանն իր անդամավճարի պարտքն ամբողջությամբ մարել է (հաստատվում է Պալատի գլխավոր հաշվապահի կողմից 29.11.2022թ. Խորհրդին տրամադրված տեղեկանքով):

5. <u>Պատասխանողի անձը բնութագրող հանգամանքները.</u>

Պալատի աշխատակազմի ղեկավարի կողմից տրամադրված տեղեկանքի համաձայն՝ տեղեկանքը տրամադրելու օրվա դրությամբ Փաստաբանը չունի կարգապահական տույժ:

6. <u>Պալատի խորհրդի պատճառաբանված եզրակացությունը և որոշումը.</u>

Հիմք ընդունելով Պալատի խորհրդի կողմից հաստատված փաստերը և քննարկվող իրավահարաբերությունները կարգավորող կանոնները՝ Պալատի խորհուրդը գտնում է, որ Փաստաբանին պետք է ենթարկել կարգապահական պատասխանատվության՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ *նորմատիվ իրավական ակտի գործողությունը տարածվում է դրա ուժի մեջ մտնելուց հետո գործող հարաբերությունների վրա, եթե այլ բան նախատեսված չէ Սահմանադրությամբ, օրենքով կամ տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով:*

«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 28-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ *ուժը կորցրած նորմատիվ իրավական ակտի կամ դրա մասի գործողությունը տարածվում է մինչև դրա ուժը կորցնելու օրը գործող հարաբերությունների վրա, եթե օրենքով կամ ակտն ուժը կորցրած ճանաչելու մասին նորմատիվ իրավական ակտով այլ բան նախատեսված չէ:*

Այս համատեքստում անհրաժեշտ է նկատի ունենալ, որ սույն կարգապահական գործի շրջանակներում ***բարձրացված հարցերը փաստացի վերաբերում են 2021-2022 թվականի ընթացքում Փաստաբանի կատարված գործողություններին***՝ այսինքն համապատասխան իրավահարաբերությունների ծագման և կարգապահական վարույթի հարուցման պահին, փաստացի գործում էին՝ մինչև ««Փաստաբանության մասին» օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» 2022 թվականի հոկտեմբերի 5-ի ՀՕ-366-Ն օրենքի և Պալատի ընդհանուր ժողովի կողմից 24.12.2022թ. թիվ 1/3-Լ որոշման ընդունումը, «Փաստաբանության մասին» օրենքը հին խմբագրությամբ **(այսուհետ՝ իրավահարաբերությունների ծագման պահին գործող խմբագրությամբ «Փաստաբանության մասին» օրենք)**, Կանոնագրքի 9.1.3 ենթակետը հին խմբագրությամբ:

Իրավահարաբերությունների ծագման պահին գործող խմբագրությամբ «Փաստաբանության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ *Փաստաբանը փաստաբանների պալատի սահմանած չափով և կարգով մուծում է անդամավճար՝ փաստաբանների պալատի ընդհանուր պահանջների և փաստաբանական գործունեության իրականացման հետ կապված այլ ծախսերի համար:*

Իրավահարաբերությունների ծագման պահին գործող խմբագրությամբ «Փաստաբանության մասին» օրենքի 19-րդ հոդվածի 5-րդ կետի համաձայն՝ *փաստաբանը պարտավոր է մուծել անդամավճարներ*:

<u>Կանոնագրքի 2.9.1 ենթակետի խախտման մասով</u>

Կանոնագրքի 2.9.1 ենթակետի համաձայն՝ *փաստաբանը պարտավոր է սահմանված կարգով և չափով Պալատին վճարել անդամավճար*:

Համաձայն ՀՀ փաստաբանների պալատի խորհրդի 26.12.2013թ.-ին թիվ 33/6-Լ որոշմամբ ընդունված «Անդամավճարների, մուտքի և այլ վճարների վճարումների վերաբերյալ» կարգի (**այսուհետ՝ նաև Կարգ**) 7-րդ կետի՝ *Փաստաբանները յուրաքանչյուր ամսվա համար անդամավճարների վճարումը կատարում են հաշվետու ամսվան հաջորդող ամսվա մինչև տասնհինգը,* իսկ Կարգի 21-րդ կետով սահմանվում է՝ *Ամենամսյա վճար վճարելու պարտականությունը խախտելու համար փաստաբանը կամ օգնականը ենթակա են կարգապահական պատասխանատվության:*

Վերոնշված նորմերի վերլուծությունից հետևում է, որ սահմանված ժամկետներում անդամավճար չվճարելու համար փաստաբանը ենթակա է կարգապահական պատասխանատվության:

Փաստաբանը խախտել է վերը նշված կանոնների պահանջները, որն ապացուցվում է գործում առկա՝ ՀՀ փաստաբանների պալատի գլխավոր հաշվապահի կողմից տրամադրված տեղեկանքով:

Կարգի 8-րդ կետի համաձայն՝ ….. *Փաստաբանի անդամավճարը վճարելու պարտավորությունը լրիվ կատարելու համար վճարված գումարի անբավարարության դեպքում, առաջին հերթին մարվում են փաստաբանի համար ավելի վաղ ժամկետում առաջացած անդամավճարի պարտավորությունը՝ անկախ վճարման փաստաթղթում նշված նպատակից:* ***<u>Փաստաբանի անդամավճարի ժամկետանց պարտքի գումարը ինքնաշխատ ձևով միացվում է փաստաբանի անդամավճարի հերթական</u>***

<u>պարտքի գումարին և ենթակա է վճարման հերթական անդամավճարը վճարելու ժամկետում</u>:

Տվյալ դեպքում, Փաստաբանի կողմից չի կատարվել ամսական կտրվածքով անդամավճարները վճարելու իր պարտականությունը (Պալատի նախագահի՝ կարգապահական վարույթ հարուցելու մասին որոշման կայացման օրվա դրությամբ):

Վերոգրյալը հաշվի առնելով՝ Խորհուրդը գտնում է, որ Փաստաբանի վարքագծում առկա է Կանոնագրքի 2.9.1 ենթակետի խախտում:

<u>Կանոնագրքի 9.1.3 ենթակետի խախտման մասով</u>

Կանոնագրքի 9.1.3 ենթակետի հին խմբագրության համաձայն՝ *առնվազն 18 (տասնութ) ամսվա անդամավճարի չափով պարտք ունեցող փաստաբանի կողմից հերթական որևէ ամսվա անդամավճարը չվճարելը համարվում է ակնհայտ կոպիտ կարգապահական խախտում: Առաջին անգամ սույն ենթակետի հիմքով հարուցված կարգապահական վարույթի արդյունքում փաստաբանի նկատմամբ Պալատի խորհուրդը կիրառում է նկատողություն կամ խիստ նկատողություն, եթե փաստաբանն ամբողջությամբ վճարել է պարտքի գումարը և Պալատի խորհրդի որոշումը կայացնելու օրվա դրությամբ Պալատի նկատմամբ անդամավճարի գծով որևէ պարտք չունի:*

Վերոնշված կանոնի վերլուծությունից հետևում է, որ փաստաբանի նկատմամբ Պալատի խորհուրդը կիրառում է նկատողություն կամ խիստ նկատողություն, եթե առկա է հետևյալ պարտադիր պայմանների միաժամանակյա առկայությունը՝

- ✓ Կանոնագրքի 9.1.3 ենթակետի հիմքով փաստաբանի նկատմամբ կարգապահական վարույթ հարուցվել է առաջին անգամ,
- ✓ Ամբողջությամբ վճարել է պարտքի գումարը և Պալատի խորհրդի կողմից կարգապահական պատասխանատվության վերաբերյալ որոշում կայացնելու օրվա դրությամբ անդամավճարի գծով որևէ պարտք չունի:

Խորհուրդն արձանագրում է, որ նշված ենթակետում մատնանշված 18 ամիսը հաշվարկվում է 2021 թվականի հունվարից մինչև 2022 թվականի հունիս ամիսը ներառյալ, երբ կուտակվել է Փաստաբանի անդամավճարի պարտքը:

Սույն դեպքում ՀՀ փաստաբանների պալատի գլխավոր հաշվապահի 29.11.2022թ. տեղեկանքի համաձայն Փաստաբանը իր անդամավճարի պարտքը մարել է:

Բացի այդ, Պալատի խորհուրդն անհրաժեշտ է համարում արձանագրել նաև, որ Փաստաբանն ամբողջությամբ վճարել է պարտքի գումարը և Պալատի խորհրդի որոշումը կայացնելու օրվա դրությամբ Պալատի նկատմամբ անդամավճարի գծով որևէ պարտք չունի:

Տվյալ դեպքում, հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ Փաստաբանի նկատմամբ Կանոնագրքի 9.1.3 ենթակետի հիմքով կարգապահական վարույթը հարուցվել է առաջին անգամ, ինչպես նաև այն, որ վերջինիս անդամավճարի պարտքն ամբողջությամբ վճարված է և նա Պալատի նկատմամբ անդամավճարի գծով որևէ պարտքի չունի՝ Փաստաբանի կողմից կատարված կարգապահական խախտման համար Պալատի խորհուրդն իր հայեցողական լիազորության իրացման շրջանակներում իրավասու է կիրառել «նկատողություն» կամ «խիստ նկատողություն» կարգապահական տուժի տեսակներից մեկը:

*****

Պալատի խորհուրդն արձանագրում է, որ կարգապահական տույժ կիրառելը Պատասխանողին չի ազատում անդամավճարի պարտավորությունից:

Ելնելով վերոշարադրյալից և ղեկավարվելով իրավահարաբերությունների ծագման պահին գործող խմբագրությամբ «Փաստաբանության մասին» օրենք 10-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 14-րդ կետի, 39-րդ հոդվածի 1-ին մասի, 39.7. հոդվածի 5-րդ մասի 1-ին կետի, 39.9. հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի, 2-րդ մասի, և Կանոնագրքի 9.1.3 ենթակետի պահանջներով՝

Պալատի խորհուրդը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց՝

1. Փաստաբան Լուսինե Վարդանի Աբրահամյանին (արտոնագիր՝ թիվ 1602) ճանաչել մեղավոր իրավահարաբերությունների ծագման պահին գործող խմբագրությամբ «Փաստաբանության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 4-րդ մասի, 19-րդ հոդվածի 5-րդ կետի և Կանոնագրքի 2.9.1 և 9.1.3 ենթակետերի պահանջների խախտման համար:

2. Փաստաբան Լուսինե Վարդանի Աբրահամյանի (արտոնագիր՝ թիվ 1602) նկատմամբ կիրառել տույժ՝ «նկատողություն»:

3. Հանձնարարել Պալատի աշխատակազմի ղեկավարին՝ սույն որոշման մասին իրազեկել փաստաբան Լուսինե Վարդանի Աբրահամյանին:

<u>Ծանոթություն.</u> *Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով՝ որոշումը ստանալու օրվանից՝ մեկամսյա ժամկետում: Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում բողոքարկման համար սահմանված ժամկետն անցնելուց հետո:*

ՀՀ փաստաբանների պալատի խորհրդի
կարգապահական գործով
նիստը նախագահող՝ Մելանյա Առուստամյան

29 նոյեմբերի 2022թ.
թիվ ԿԳ/77-Ա
ք. Երևան