

### Կարգապահական գործ թիվ ԿԳ-15024

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի խորհրդի 2015 թվականի հոկտեմբերի 21-ի թիվ 270-րդ ԿԳ նիստի

#### በቦበՇበՒՄ ԹԻՎ ԿԳ/159-Ա

## ՓԱՍՏԱԲԱՆ ՍՈՒՍԱՆՆԱ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆԻՆ ԿԱՐԳԱՊԱՀԱԿԱՆ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ ԵՆԹԱՐԿԵԼՈՒ ՀԱՐՑԸ ՔՆՆԱՐԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի **(այսուհետ՝ նաև Պալատ)** խորհուրդը **(այսուհետ նաև՝ Խորհուրդ)**, նիստը նախագահող՝ Սիմոն Բաբայանի, Խորհրդի անդամներ՝ Կարապետ Աղաջանյանի, Կարեն Մեժլումյանի, Երվանդ Վարոսյանի, Լուսինե Սահակյանի, Տիգրան Խուրշուդյանի, Նելլի Հարությունյանի, Կարեն Սարդարյանի, Լիպարիտ Սիմոնյանի, Մարտուն Փանոսյանի կազմով,

քարտուղարությամբ ՝ Նոննա Համբարձումյանի,

քննության առնելով փաստաբան՝ Սուսաննա Հարությունյանի (արտոնագիր 343) կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու վերաբերյալ հարցը,

#### ጣሀቦደቴՑ՝

## 1. Կարգապահական վարույթ հարուցելու առիթը և վարույթի նախապատմությունը

Փաստաբան Գագիկ Սարդարյանը (այսուհետ նաև՝ Դիմող) դիմելով Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատ (այսուհետ՝ Պալատ)՝ հայտնել է, որ 2015թ. փետրվարի 16-ին «ATV» հեռուստաընկերության կողմից հեռարձակված «Կիսաբաց լուսամուտներ» հաղորդման ժամանակ փաստաբան Սուսաննա Հարությունյանը հայտարարել է, որ փաստաբան Գագիկ Սարդարյանը՝

- 1) ազատ մուտք է գործում դատարանների փակ տարածքներ.
- 2) դահլիճ է մտնում ու դուրս է գալիս դատավորների հետ, ու դա տեսագրված է դատարանների տեսագրման սարքերով.
- 3) ամենուր վարկաբեկում է փաստաբանին.
- 4) կեղծ տեղեկություններ է ներկայացնում դատարաններ։

Դիմողը նշել է, որ փաստաբան Սուսաննա Հարությունյանն իր անհիմն հայտարարություններով զրպարտել է իրեն և իր վստահորդին ու հրապարակավ վնաս է հասցրել իր հեղինակությանը։ Ուստի, դիմողը, վկայակոչելով Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի 4.3-րդ, 5.2-րդ կետերը և «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի 39-րդ հոդվածի 1-ին մասը, խնդրել է քննության առնել Սուսաննա Հարությունյանի կողմից թույլ տրված խախտումը և նրան ենթարկել կարգապահական պատասխանատվության։

### 2. Կարգապահական վարույթ հարուցելու մասին որոշումը.

14.04.2015թ-ի Պալատի նախագահի որոշմամբ դիմումի հիման վրա (դիմումում նշված հիմքերի և հիմնավորումների սահմաններում) փաստաբան Սուսաննա Հարությունյանի (արտոնագիր թիվ 343) նկատմամբ հարուցել կարգապահական վարույթ՝ Կանոնագրքի 5.1.2 ենթակետի և 5.2.1 ենթակետի 1-ին պարբերության պահանջների խախտման հատկանիշներով։

29.04.2015թ.կարգապահական գործը հանձնվել է նախապատրաստող անձ Հարություն Հարությունյանին։

# 3. <u>Դիմողի և Պատասխանողի համառոտ բացատրությունները, վկաների ցուցմունքները.</u>

Դիմելով Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատ՝ դիմողը հայտնել է, որ շուրջ 9 տարի Սարի Թաղ 7-րդ փող. 16 հասցեով անշարժ գույքերի հետ կապված վեճերով, մի կողմից Ալբերտ Իսկանդարյանի ու Ռոզա Գևորգյանի, և մյուս կողմից՝ Մխիթար, Համբարձում, Համլետ Իսկանդարյանների միջև, օրենքով սահմանված կարգով փաստաբանական ծառայություններ է մատուցում վերջիններիս՝ հանդես գալով որպես նրանց ներկայացուցիչ դատական բոլոր ատյաններում, ինչպես նաև շուրջ 7 տարի է որպես Ալբերտ Իսկանդարյանի և Ռոզա Գևորգյանի ներկայացուցիչ է հանդիսանում փաստաբան Սուսաննա Հարությունյանը։ Ըստ դիմողի, անցած ժամանակահատվածում Ալբերտ Իսկանդարյանը և Ռոզա Գևորգյանը, հանձինս իրենց ներկայացուցչի, բազմաթիվ հայցերով դիմել են տարբեր դատարաններ ու դատական տարբեր ատյաններ, սակայն ոչ մի անգամ նրանց հայցերը, բողոքները չեն բավարարվել։

Դիմողը նշել է, որ դատական ատյաններում հաջողության չհասնելով՝ Ալբերտ Իսկանդարյանը, Ռոզա Գևորգյանը և փաստաբան Սուսաննա Հարությունյանը դիմել են «Կենտրոն», ապա «ATV» հեռուստաընկերություններին՝ իրենց վեճը ներկայացնելով հանրային քննարկման և փորձելով այդ ճանապարհով հասնել արդյունքի։

Դիմողի խոսքով, 2015թ. փետրվարի 16-ին «ATV» հեռուստաընկերության կողմից հեռարձակված «Կիսաբաց լուսամուտներ» հաղորդման ժամանակ փաստաբան Սուսաննա Հարությունյանը հայտարարել է, որ տարիների ընթացքում քննված քաղաքացիական ու վարչական գործերով իր ներկայացրած պահանջներն այնքան հիմնավոր են եղել, որ դրանց դեմ դիմողն երբեք չի առարկել, իսկ հաղորդման այն հարցին, թե ինչու իր պահանջները ոչ

մի անգամ չեն բավարարվել, փաստաբան Սուսաննա Հարությունյանը հայտարարել է, որ դիմողը՝

- 1) ազատ մուտք է գործում դատարանների փակ տարածքներ.
- 2) դահլիճ է մտնում ու դուրս է գալիս դատավորների հետ, ու դա տեսագրված է դատարանների տեսագրման սարքերով.
  - 3) ամենուր վարկաբեկում է փաստաբանին.
  - 4) կեղծ տեղեկություններ է ներկայացնում դատարաններ։

Դիմողը նշել է, որ Փաստաբան Սուսաննա Հարությունյանն իր անհիմն հայտարարություններով զրպարտել է իրեն և իր վստահորդին ու հրապարակավ վնաս է հասցրել իր հեղինակությանը։ Ուստի, դիմողը, վկայակոչելով Փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքի 4.3-րդ, 5.2-րդ կետերը և «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի 39-րդ հոդվածի 1-ին մասը, խնդրել է քննության առնել Սուսաննա Հարությունյանի կողմից թույլ տրված խախտումը և նրան ենթարկել կարգապահական պատասխանատվության։

### 3.2. Պատասխանողի համառոտ բացատրությունը

Պատասխանողը սույն գործի քննության ընթացքում հայտնել է հետևյալը։

- 1. Փաստաբանի կողմից, լրատվական ցանկացած մարմնին դիմելը, միջոցներից օգտվելը, որպես հաղորդում ներկայացնելը նախատեսված Է ինչպես Փաստաբանության մասին օրենքով, ՀՀ Սահմանադրության, քաղաքացիական և քրեական դատավարության ՀՀ օրենսդրության դրույթներով։
- 2. Փաստաբանությունը գործում Է անկախության, օրինապահության, ինքնակառավարման և փաստաբանների իրավահավասարության սկզբունքների հիման վրա։
- 3. Փաստաբանության մասին ՀՀ օրենքի 21-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն փաստաբանն իր գործունեությունն իրականացնելիս անկախ Է, ղեկավարվում Է միայն ՀՀ Սահմանադրությամբ ե օրենքներով, փաստաբանի վարքագծի կանոնագրքով և փաստաբանների պալատի կանոնադրությամբ։
- 4. Փաստաբանության մասին << օրենքի 21-րդհոդվածի 4-րդ մասի փաստաբանը չի կարող հետապնդվել և պատասխանատվության ենթարկվել օրենքով սահմանված պահանջներին համապատասխան իրականացրած ցանկացած գործողության, ներառյալ՝ իր մասնագիտական պարտականությունները բարեխիղճ կատարելիս դատարանում, հետաքննության, նախաքննության և այլ մարմիններում հայտնած կարծիքի և դիրքորոշման համար։
- 5. Փաստաբան Գագիկ Սարդարյանի դիմումի բովանդակության շարադրանքում զետեղված տեղեկությունները, թե փաստաբան Սուսաննա Հարությունյանս, տեսնելով, որ որևէ դատական ատյաններում չեմ կարողանում հաջողության հասնել, դիմել եմ «Կենտրոն», ապա «ATV» հեռուստաընկերություններին, թե իմ ներկայացրած հիմնավոր պահանջների վերաբերյալ ինքը չի առարկել, կեղծ տեղեկություններ է ներկայացնում, ազատ ել ու մուտ է

անում դատարաններում դատավորների մոտ, արգելված գոտով, նրանց հետ մտնում, նրանց հետ դուրս է գալիս, որ իր վստահորդը հայտարարել է, թե 50000 ԱՄՆ դոլար կաշառք է տվել դատարաններին, որ իր օգտին վճիռ-որոշում կայացնեն ամենուր վարկաբեկում է ինձ, իրականում՝

ա. նախ, նշված հեռուստաընկերություններ ոչ իմ առաջարկով է առանց իմ գիտության, դիմել են իմ վստահորդ ամուսիններ Ալբերտ Իսկանդարյանը, Ռոզա Գևորգյանը, կապված 2005թ. ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանի նախագահող դատավոր Կարինե Հակոբյանի կողմից, իրենց երեք գործերով, կեղծ ապացույցներով, վճիռներ կայացնելու, Գագիկ Սարդարյանի անվամբ և գիտությամբ, ու մասնակցությամբ Ղազախստանի հանրապետությունում 1993թ.-ից բնակվող, ԽՍՀՄ անձնագրերով, իր 11՝ վստահորդների անունից, առ այսօր Մխիթար, Համլետ, Համբարձում, Իսկանդարյաններին Մելքոնյանի, Ն.Գզիրյանի, Հ. Սերոբյանի անունից անօրինական լիազորագրեր դատարաններին ներկայացնելու, դրանք դատարանների կողմից առ այսօր ընդունելու, Գագիկ Սարդարյանի կողմից դատարաններին կեղծ ապացույցներ և առարկություններ ներկայացնելու հարցերն լուսաբանելու նպատակով, որոնց ես չեմ մասնակցել, որոնց մասին Գագիկը լռում է, որոնք հիմնավորող ապացույցները/վճիռները, լիազորագրերը, ապացույցները/ կներկայացվի նիստի ժամանակ, իսկ որպես վկաներ պատրաստ են ներկայանալ նշած վստահորդներս։

- բ. «ATV» Հեռուստաընկերությունում իմ կողմից ինչեցրել և ի ցույց եմ դրել դատավոր Կարինե Հակոբյանի կողմից կազմված վճիռներում տեղ գտած կեղծիքները և դրանք հիմնավորող ապացույցները, որոնց կապակցությամբ, Գագիկ Սարդարյանն չասաց, լռեց, քանի որ «Կենտրոն», հեռուստատեսությունում «Իմ սխալը» հաղորդաշարի ժամանակ իր վեր պարզած ձեռքում էր գտնվում, առանց դատավարական կարգի, անհայտ ծագում ունեցող Օրջոնիկիձեի դատախազի կողմից կազմված մի որոշում, իբրև Ֆեդյա Իսկանդարյանի, 1972թ. մարտ ամսին ինքնակամ շինություն կառուցելիս, երբ վերջինս նշված ժամանակ չի բնակվել Սարի թաղում, չի ունեցել գույք/ հիմքով դատավճռով դատապարտվելու, իսկ համաներման հիմքով քրեական գործը կարճվելու, աբսուրդ որոշում, որոնք չունեն ոչ հիմքեր, այդ որոշումը կեղծ լինելու վերաբերյալ մեկ տասնյակի հասնող ապացույցներ եմ վկայակոչելն ի ցույց դրել «ATV» հեռուստաընկերության «Կիսաբաց լուսամուտներ» հաղորդաշարի ժամանակ, որոնց տեսաժապավենները, ապացույցները կներկայացնեմ լրացուցիչ, որոնք Գագիկ Սարդարյանը թաքցրել է։
- գ. «Կենտրոն» հեռուստաընկերությունում հայտարարել եմ, եթե դատավորը շահագրգռված չէ գործով, ինչու է կեղծված փաստաթղթերով վճիռներ կայացրել, խոսքը գնացել է դատավոր Կ.Հակոբյանի 2005թ. կազմած վճիռների մասին։ «Կենտրոն» հեռուստաընկերությունում վկայակոչել են ցույց եմ տվել այն բոլոր ապացույցները, որոնք հաշվի չեն առնում նան ներկայումս քննվող թիվ ԵԷԴ/0091/02/09 և ԵԷԴ/0818/02/12 քաղաքացիական գործերով դատարանները, ի դեպ առաջինը քննության փուլում է , որոնք ձեռնտու չեն Գագիկ Սարդարյանին.

- դ. Ինչ վերաբերվում է Գագիկ Սարդարյանի վստահորդ՝ Մխիթար Իսկանդարյանի կողմից, դատարաններում կաշառք տալու մասին, այդ մասին, տարիներ շարունակ, Ալբերտ Իսկանդարյանն դիմել է ՀՀ գլխավոր դատախազներին, մասնավորապես դատավոր Կարինե Հակոբյանի կողմից կաշառք վերցնելու մասին։ Ավելին, Մխիթար Իսկանդարյանը, էրեբունու դատարանում, դատավոր Եսոյանի մոտ քննվող թիվ ԼԷԴ/02/0818/02/13 քաղ. գործով, երբ վերջինս առաջարկում էր հաշտությամբ գործը լուծելու, ինչին Մ. Իսկանդարյանը առարկեց, պատճառաբանելով, տարիներ շարունակ դատարաններում 50000 ԱՄՆ գումարներ ծախսելու փաստերը, որոնք ես չեմ հայտարարել, նույնը Ս.Իսկանդարյանն է հայտարարել։
- 2.<եռուստատեսությունում «Իմ սխալը.» հաղորդաշարի ժամանակ, առկա են դատական նիստի ձայնագրույթունները, նշված հաղորդաշարի տեսահոլովակը/ կներկայացնեմ լրացուցիչ/, որի մասին կվկայի Ալբերտ Իսկանդարյանը, իսկ դա նշանակում է Գագիկ Սարդարյանը ոչ միայն կեղծում է նաև ինձ զրպարտում է, որի մասին կբերվի ներքևում.
- ե. Գագիկ Սարդարյանի կողմից ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանում, արգելված գոտով մուտք գործելու փաստի մասին, ինձ տեղեկացրեց Ալբերտ Իսկանդարյանը, երբ մենք պետք է. մասնակցեինք ՀՀ վարչական դատարան, դատավոր Արգիշտի Ղազարյանի մոտ, Ա.Իսկանդարյանի ժառանգական գործով, որի վերաբերյալ խայտառակ վճիռը ՀՀ վերաքննիչ վարչական դատարանը, որը հաստատեց, Գագիկ Սարդարյանի անվամբ լիազորագրի ժամկետը լրացած լինելու մասին, թեև չկար օրինական լիազորագիր, սակայն անփոփոխ թողեց վճիռը։ Իսկ դատարանի դահլիճ արգելված գոտով միջանցք դուրս գալու, դատական նիստից հետո, նշած դատավորի հետ միասին արգելված գոտի մտնելու մասին ականատես եմ եղել վստահորդիս հետ, սակայն փոշմանել եմ այն բջջային հեռախոսով չնկարահանելու համար։
- զ. Գագիկ Սարդարյանը լռել է Ա. Իսկանդարյանի թիվ ԵԷԴ/0091/02/09 քաղ, գործով, ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանի դատավոր Ս.Միքայելյանի կողմից վճիռը մեր օգտին բեկանվելու որոշման, գործը դեռևս քննության մեջ գտնվելու մասին, ինչպես նաև Երևանի Ավան և Նոր-Նորք վարչական շրջանների ընդհանուր իրավասության դատարանի դատավոր Ս. Վարդապետլանի կողմից, քրեադատավարական կարգով՝ Ա. Իսկանդարլանի դիմումի հիման վրա քննվող կարճված քրեական annond որոշումը, որի պատճառաբանական և դրա հիմք փորձագիտական եզրակացությունը, հաստատել են Ֆեդլա Իսկանդարյանի, կեղծված փաստաթղթերի օգտագործմամբ, խարդախությամբ, Այբերտ Իսկանդարյանի և նրա կնոջ կառուցած տանը, իր ընտանիքի հետ, 1մյն. 200.000 Խորհ. Ռուբլի գումարին տիրանալու դատախազի որոշումը, իսկ ընտանիքի անդամների անվամբ Ղազախստանի Հանրապետության մասնավոր նոտարի կողմից լիազորագրերի իսկությունը չպարզելու փաստերը։

Գագիկ Սարդարյանի կողմից վկայակոչած ցանկացած գործի հիմքում է ոչ օրինական լիազորագիր, ինչը գիտի, պարտավոր է իմանալ ի պաշտոնե։ Որոնց մասին թաքցվում է,

քանի որ չի կարող ապացուցել հակառակը, իսկ դատարանները անտեսելով նրա կողմից, այդ թվում կեղծ ապացույցները, այդ ապացույցները մեր ապացույցներով հերքումները, անգամ << վերաքննիչ դատարանի բեկանված որոշմամբ մատնանշած ապացույցները, յուրովի մոտեցում են դրսևորել, ինչն էլ պատճառ են հանդիսացել, Ալբերտ Իսկանդարյանի և Ռոզա Գևորգյանի Նշված հեռուստատեսություններին դիմելու, դատարանների նեգատիվ դիրքորոշումները, Գագիկի կողմից կեղծ ապացույցներ, լիազորագրեր տարիներ շարունակ ներկայացնելու փաստերը լուսաբանելու նպատակով։

Փաստորեն, Գագիկ Սարդարյանը խուսափելով վերը նշված փաստերը լուսաբանվելուց, իրեն հարիր վարքագիծը շարունակելու, պատասխանատվությունից զերծ մնալու միտումով էլ, ինձ զրպարտելու, իրականությունը խեղաթյուրելու միջոցով նպատակ է հետապնդում, իմ նկատմամբ Կարգապահական վարույթ հարուցելու դիմումի առթիվ գործով, հանրության աչքում, ջրից չոր դուրս գալ, դատավորներին հաճոյանալ, իր գործը կեղծ լիազորագրերով, փաստաթղթերով շարունակել։

Հարգարժան նախագահ, պատրաստ եմ պատասխան տալ իմ կողմից հնչեցրած բոլոր արտահայտություններիս համար, սակայն ոչ Գագիկի խեղաթյուրված տվյալներով արարքների համար։

Խնդրում եմ սույն առարկությունս ընդունել նաև որպես դիմում, առիթ, նրա կողմից իմ նկատմամբ զրպարտություն կատարելու, նաև նրա կողմից դատարանին ներկայացրած կեղծ ապացույցի, այդ թվում առ այսօր ներկայացված և ներկայացվող լիազորագրերի փաստերով, նրա նկատմամբ կարգապահական վարույթ հարուցելու, մեկտեղ քննության առնելու համար։

## 3.3. <u>Վկաների ցուցմունքները.</u>

Սույն կարգապահական գործով վկաներ չեն հրավիրվել։

# 4. <u>Կարգապահական գործը նախապատրաստողի եզրակացությունը, եզրակացության վերաբերյալ առարկությունները և գործի հանձնումը Խորհրդին.</u>

29.06.2015թ. կարգապահական գործը նախապատրաստող անձի կողմից սույն կարգապահական գործով կազմվել է եզրակացություն։ Կարգապահական գործը նախապատրաստողը, իր եզրակացությունում նշել է, որ Պատասխանողի կողմից թույլատրված արարքները բավարարում են Կանոնագրքի 5.1.2 ենթակետի և 5.2.1 ենթակետի 1-ին պարբերության պահանջներով սահմանված արարքի հատկանիշներին։ 02.07.2015թ. գործը հանձնվել է խորհրդին։

Խորհրդի նիստը տեղի է ունեցել 2015 թվականի հոկտեմբերի 21-ին, ժամը՝ 18.30-ին, << փաստաբանների պալատի վարչական շենքում (ք.Երևան, Զաքիյան 2, 4-րդ հարկ, թիվ 12 սենյակ)։

## 4.5. Գործի հանգամանքները՝ առկա ապացույցների վկայակոչմամբ

«Փաստաբանի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման կարգի» 22-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն, Պալատի խորհուրդը հիմք է ընդունում Նախապատրաստողի եզրակացությամբ հաստատված փաստերը, բացառությամբ այն դեպքի, երբ գործում գտնվող ապացույցները կամ Պալատի խորհրդին ներկայացված լրացուցիչ ապացույցները՝ սույն կարգին համապատասխան գնահատելու արդյունքում Պալատի խորհուրդն այլ եզրահանգման է գալիս։

Պալատի խորհուրդն հետազոտելով Դիմողի և Պատասխանողի բացատրությունները, ուսումնասիրելով գործում առկա գրավոր փաստաթղթերը, Կարգապահական գործը նախապատրաստող անձի եզրակացությունը, արժանահավատ է հետևյալ փաստերը.

2015թ. փետրվարի 16-ին «ATV» հեռուստաընկերության կողմից հեռարձակված «Կիսաբաց լուսամուտներ» հաղորդման ժամանակ փաստաբան Սուսաննա Հարությունյանը հայտարարել է, որ դիմողը՝

- ազատ մուտք է գործում դատարանների փակ տարածքներ.
- դահլիճ է մտնում ու դուրս է գալիս դատավորների հետ, ու դա տեսագրված է դատարանների տեսագրման սարքերով.
- ամենուր վարկաբեկում է փաստաբանին.
- կեղծ տեղեկություններ է ներկայացնում դատարաններ։

Նշվածը հաստատվում է Դիմողի և Պատասխանողի բացատրություններով....

## 6. <u>Պատասխանողների անձը բնութագրող հանգամանքները</u>

Պատասխանող Սուսաննա Հարությունյանը փաստաբանի արտոնագիր ստացել 16.03.1999թ.։

Փաստաբան Սուսաննա Հարությունյանի նկատմամբ 2006-2015թթ. ժամանակահատվածում 2 անգամ հարուցվել է կարգապահական վարույթ։

- 1. Պալատի խորհրդի 22.11.2010 թ. թիվ 31/2 որոշմամբ փաստաբանը ենթարկվել է կարգապահական պատասխանատվության և վերջինիս նկատմամբ նշանակվել է կարգապահական տույժ նկատողության ձևով, որն արդեն մարվել է։
- 2. Պալատի խորհրդի 07.02.2014 թ. թիվ 5ԿԳ/1 որոշմամբ փաստաբանի նկատմամբ հարուցված կարգապահական վարույթը կարճվել է։

## 7. <u>Պալատի խորհրդի պատճառաբանված եզրակացությունը և որոշումը</u>

<րմք ընդունելով Պալատի խորհրդի կողմից հաստատված փաստերը, դրանք հիմնավորող գործում առկա ապացույցները և քննարկվող իրավահարաբերությունները կարգավորող կանոնները, Պալատի խորհուրդը գտնում է, որ փաստաբան Սուսաննա

Հարությունյանին պետք է ենթարկել կարգապահական պատասխանատվության, հետևյալ պատճառաբանությամբ։

Պալատի խորհուրդը արձանագրում է, որ սույն գործի փաստերի լույսի ներքո ակնհայտ է, Պատասխանողի կողմից թույլ տված կարգապահական խախտման փաստը։

Այսպես՝ փաստաբաններ Գագիկ Սարդարյանը և Սուսաննա Հարությունյանը տարբեր թե քաղաքացիական և վարչական գործերի շրջանակներում հանդես են եկել, որպես պատասխանողի և/կամ հայցվորի ներկայացուցիչներ։

2015թ. փետրվարի 16-ին «ATV» հեռուստաընկերության կողմից հեռարձակված «Կիսաբաց լուսամուտներ» հաղորդման ժամանակ փաստաբան Սուսաննա Հարությունյանը հայտարարել է, որ տարիների ընթացքում քննված քաղաքացիական ու վարչական գործերով իր ներկայացրած պահանջներն այնքան հիմնավոր են եղել, որ դրանց դեմ դիմողն երբեք չի առարկել, իսկ հաղորդման այն հարցին, թե ինչու իր պահանջները ոչ մի անգամ չեն բավարարվել, փաստաբան Սուսաննա Հարությունյանը հայտարարել է, որ դիմողը՝

- 1) ազատ մուտք է գործում դատարանների փակ տարածքներ.
- 2) դահլիճ է մտնում ու դուրս է գալիս դատավորների հետ, ու դա տեսագրված է դատարանների տեսագրման սարքերով.
  - 3) ամենուր վարկաբեկում է փաստաբանին.
  - 4) կեղծ տեղեկություններ է ներկայացնում դատարաններ։

Նման արտահայտություններն անելու փաստը սույն կարգապահական գործի քննության ընթացքում ընդունել է նաև Պատասխանողը։

Համաձայն վարքագծի կանոնագրքի 5.1.2. կետի՝ *Փաստաբանը պարտավոր է մյուս* բոլոր փաստաբաններին ընդունել որպես մասնագիտական աշխատակիցներ և անկեղծ ու քաղաքավարի վերաբերմունք ցուցաբերել նրանց հանդեպ։

Իսկ նույն կանոնագրքի 5.2.1. կետի համաձայն՝ *Փաստաբանը չպետք է՝ թույլ տա այլ* փաստաբանի նկատմամբ արժանապատվությունը և փաստաբանի համբավն արատավորող գործողություններ ու արտահայտություններ,

Նման վարքագծի պայմաններում ակներև է վկայակոչված իրավական նորմերի պահանջների խախտումը։

Վերոգրյալը նկատի ունենալով Պալատի խորհուրդը արձանագրում է, որ Փաստաբանը հանդիսանում է հասարակության հատուկ սուբյեկտ, ով ստանձնել է իր առանձնահատուկ դերը իրավունքի գերակայության հանդեպ ունեցած հարգանքի շնորհիվ։ Փաստաբանի պարտականությունները չեն սկսվում և ավարտվում միայն հանձնարարականների բարեխիղճ կատարմամբ։ Փաստաբանի մասնագիտական

գործունեության հանդեպ հարգանքը կարևոր պայման է հասարակության մեջ իրավունքի գերակայության և ժողովրդավարության ընկալման համար։ Հետևաբար, փաստաբանի վրա են դրվում են բազմազան իրավական և բարոյական պարտավորություններ, որոնց շարքում հատուկ տեղ է զբաղեցնում հակառակորդ կողմի նկատմամբ դրսևորված վերաբերմունքը։ Փաստաբանի կողմից հակառակորդ կողմի հասցեին հնչեցվող վիրավորական բնույթի արտահայտություններ թույլ տալը կասկածի տակ են դնում վերջինիս փաստաբանի կարգավիճակը և անվանարկում են նրա կոչումն ու հեղինակությունը։

Այսպիսով, հիմք ընդունելով վերոգրյալը Պալատի խորհուրդը գտնում է, որ 11.02.2012թ. Փաստաբանների պալատի ընդհանուր ժողովի կողմից հաստատված Փաստաբանների վարքագծի կանոնագրքի 5.1.2 ենթակետի 5.2.1. ենթակետի 1-ին պարբերության պահանջների խախտման հատկանիշներով փաստաբան Սուսաննա Հարությունյանին պետք է ենթարկել կարգապահական պատասխանատվության։

Վերոգրյալը հիմք ընդունելով և ղեկավարվելով «Փաստաբանության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 10-րդ հոդվածի 5–րդ մասի 14–րդ կետի, 39-րդ հոդվածի 1-ին մասի, 39.7. հոդվածի 5-րդ մասի 1-ին կետի, 39.9. հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 3-րդ կետերի, 3-րդ մասի, 3-րդ մասի ՀՀ «Փաստաբանների պալատի կանոնադրության» 16.26-րդ կետի, «Փաստաբանի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման կարգի» 30-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 1-ին կետի պահանջներով Պալատի խորհուրդը՝

#### 

- 1. Փաստաբան Սուսաննա Հարությունյանին (արտոնագիր թիվ 343) ճանաչել մեղավոր 11.02.2012թ. Փաստաբանների պալատի ընդհանուր ժողովի կողմից հաստատված Փաստաբանների վարքագծի կանոնագրքի 5.1.2 ենթակետի և 5.2.1. ենթակետի պահանջների խախտման համար։
- 2. Փաստաբան Սուսաննա Հարությունյանի նկատմամբ կիրառել կարգապահական տույժ՝ նկատողության։
- 3. Պալատի աշխատակազմի ղեկավարին՝ սույն որոշման մասին իրազեկել կողմերին։

<u>Ծանոթություն.</u> Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել դափական կարգով՝ այն սփանալու օրվանից մեկամսյա ժամկեփում։ Սույն որոշումն օրինական ուժի մեջ է մփնում սույն կեփով նախափեսված բողոքարկման ժամկեփն անցնելուց հեփո։

<< փաստաբանների պալատի խորհրդի նիստր նախագահող՝

Սիմոն Բաբալան